# Comunicación académica y plataformas digitales editoriales

Contexto y análisis para *Anuario ThinkEPI*

**Lluís Codina (UPF), Alejandro Morales-Vargas (UPF)**
Grupo ThinkEPI

CRECS Mayo 2021

# Créditos

- **Autores**: Lluís Codina, Alejandro Morales-Vargas
- **Título**: *Comunicación académica y plataformas digitales editoriales. Contexto y análisis para* Anuario ThinkEPI
- **Última edición**: 24 de mayo, 2021
- **Contexto**: 11ª Conferencia internacional sobre revistas de Ciencias Sociales y Humanidades, CRECS
- Documento publicado bajo licencia **Creative Commons**: CC BY-SA 4.0

# Resumen y palabras clave

- **Resumen**
  Presentación de la comunicación académica (*scholarly communication*) como un ámbito de estudio, a partir de la obra de autores como Anderson (2018) y Wright (2019). La comunicación académica se utiliza como contexto del artículo sobre arquitectura de la información publicado en *Anuario ThinkEPI* que presentamos aquí con motivo de la *11ª Conferencia internacional sobre revistas de Ciencias Sociales y Humanidades* (CRECS 2021).
- **Palabras clave**
  Comunicación académica (*scholarly communication*), ThinkEPI, arquitectura de la información, plataformas digitales editoriales, Taylor and Francis Online, Sage Journals, PLOS One, MDPI, ORE

# Temas

- Primera parte
  - **La comunicación académica:** una disciplina emergente
- Segunda parte
  - **Plataformas digitales editoriales**: una parte de la comunicación académica y una oportunidad para investigadores y profesionales

# Los dos mensajes principales

- La **comunicación académica** es la disciplina que unifica el amplio abanico de actividades e intereses de los que trabajamos en el ecosistema de las revistas y las bases de datos.
- El estudio de las **plataformas digitales editoriales**, como parte de la comunicación académica, aporta beneficios a **las revistas**, a los **autores** y a los **lectores**, y como efecto colateral virtuoso, al conjunto de la **sociedad**.

# Primera parte

## Comunicación académica

## *Scholarly Communication*

# *¿What is scholarly communication?*

- *Scholarly communication is something of an umbrella term that refers to the many different ways in which **authors and creators of scholarly and scientific work share information** with each other and with the rest of the world about the work they are doing.* (Anderson, 2018).

- La comunicación académica es el término paraguas para referirse a las muy diferentes formas en las que los **autores y creadores de trabajos académicos y científicos** comparten información entre sí y con el resto del mundo sobre el trabajo que están haciendo. (Anderson, 2018).

# Scholarly Communication · Anderson

Overview

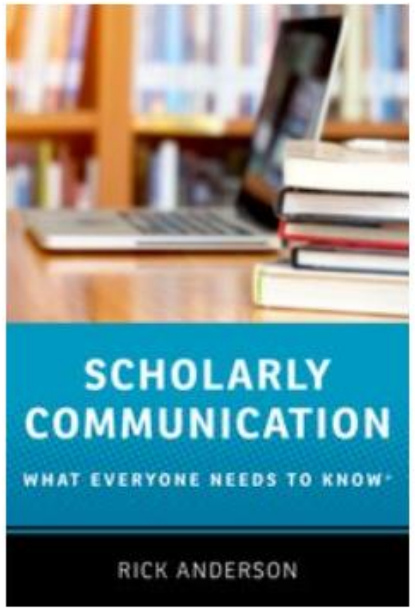
Description

Table of Contents

Author Information

Reviews and Awards

From Our Blog




Google Preview

## Scholarly Communication

### What Everyone Needs to Know®

**Rick Anderson**

What Everyone Needs To Know®

- Easy-to-understand summaries of complex and difficult issues in scholarly communication
- Fair-minded analysis of controversial problems
- Discusses the complementary roles of libraries, publishers, authors, etc
- Addresses differing needs and perspectives of scientific and humanistic disciplines

# Capítulos

1. *Definitions and history*
2. ***Who are the scholars and why do they communicate***
3. ***What does the scholarly communications marketplace look like?***
4. ***What is scholarly publishing and how does it work?***
5. *What is the role of copyright?*
6. *What is the role of the library?*
7. *The role of the university presses*
8. *Google Books and HathiTrust*
9. ***Needs and practices in STM and HSS***
10. ***Metrics and altmetrics***
11. ***Metadata and why it matters***
12. ***Open access opportunities and challenges***
13. *Problems and controversies in scholarly communication*
14. *The future of scholarly communication*

# Scholarly communication · Versión compacta

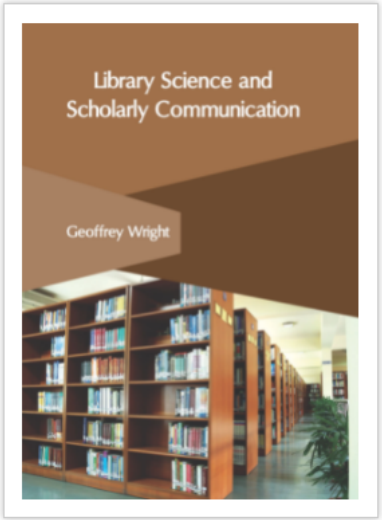
- *Scholarly communication is the system of creation,* ***evaluation, dissemination and preservation*** *of scholarly writings* (Wright, 2019)

- La comunicación académica es el sistema de creación, **evaluación, difusión y preservación** de los escritos académicos (Wright, 2019)

# Library Science and Scholarly Communication · Wright

## Library Science and Scholarly Communication

Book Description




| | |
|---|---|
| **ISBN** | 9781632408600 |
| **Author** | Geoffrey Wright |
| **Publisher** | Clanrye International |
| **Language** | English |
| **Publication Year** | 2019 |
| **Category** | Education - Library Science |
| **Price** | USD 145.95 |
| **Description** | Scholarly communication is the system of creation, evaluation, dissemination and preservation of scholarly writings. Most of the scholarly communication is generally published in scholarly books, journals, reviews, discussion forums, blogs, etc. Other scholarly publications, particularly in the fields of arts and the humanities, may involve video and sound recordings. Libraries are crucial for the facilitation, dissemination and evaluation of scholarly information. These |

# Referencia


- **Geoffrey Wright** (2019). *Library Science and Scholarly Communication*. Clanrye International (978-1632408600)

# Scholarly communication

Association of College and Research Libraries American Library Association (ACRL)

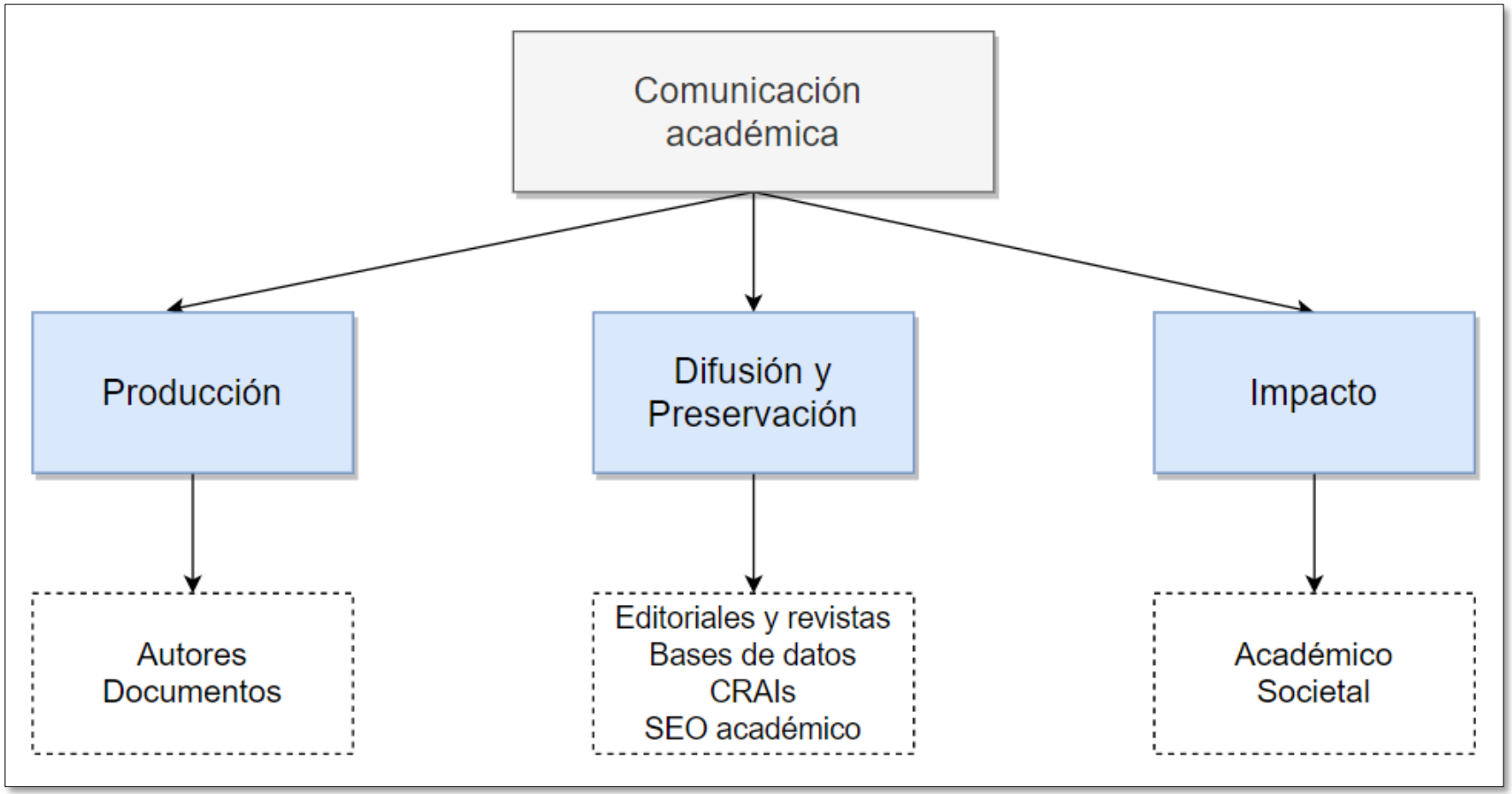
- *Scholarly communication is the **system** through which research and other scholarly writings are **created, evaluated for quality, disseminated** to the scholarly community, and **preserved** for future use. The system includes both formal means of communication, such as publication in **peer-reviewed journals**, and informal channels, such as electronic mailing lists*. (ACLR, 2003)

---

- La comunicación académica es el sistema a través del cual se crean investigaciones y otros escritos académicos, se evalúa su calidad, se difunden a la comunidad académica y se conservan para uso futuro. El sistema incluye tanto medios formales de comunicación, como la publicación en revistas revisadas por pares, como canales informales, como listas de correo electrónico.

- Acceso: http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/principlesstrategies

# La disciplina de la comunicación académica en forma de diagrama



# Principales subsectores de la comunicación académica

- **Producción**
  - **Autores:** características de los autores, incluyendo aspectos de promoción y evaluación de carreras académicas, etc.
  - **Documentos**: tipología, estructura, normativas y funciones de cada tipo de documento (artículo, comunicación, póster, patente, etc.)
- **Difusión y preservación**
  - **Editoriales y revistas:** organización y procedimientos de los principales vectores de comunicación de resultados de investigación.
  - **Bases de datos y plataformas digitales:** sistemas de indexación y recuperación de información, descubrimiento de información y difusión de las producciones académicas.
  - **Bibliotecas universitarias y repositorios:** los CRAI y otros sistemas de soporte a investigadores vinculados con el registro y acceso a documentos académicos, así como a su preservación.
  - **SEO académico**: estudio de los factores de visibilidad y difusión de trabajos académicos para favorecer el acceso, la lectura y la citación
- **Impacto**
  - **Académico:** características y tipología de los métodos cuantitativos y cualitativos para determinar la influencia de las publicaciones académicas
  - **Societal:** características y condicionantes del impacto mediático, social, económico, etc. De la comunicación académica

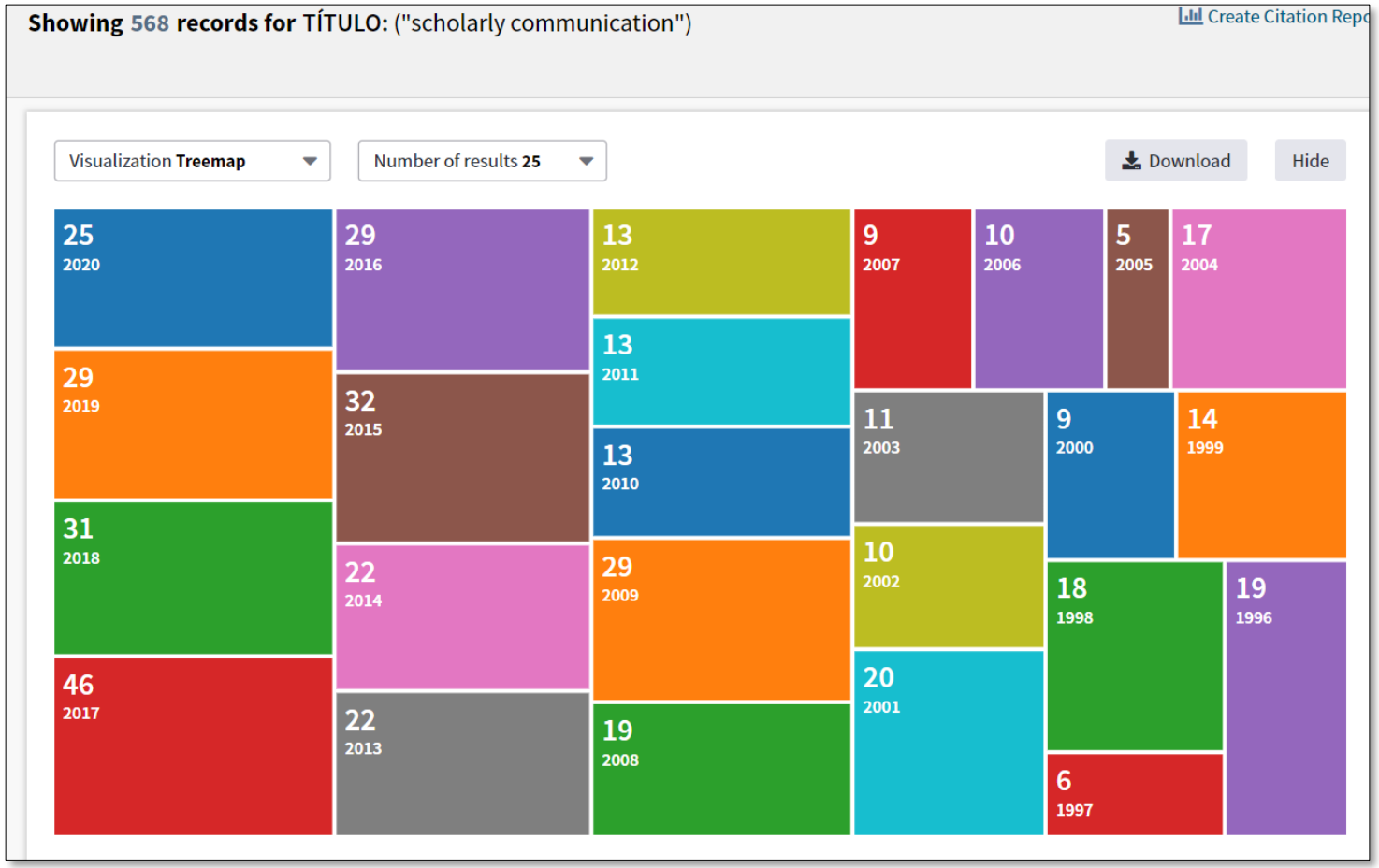
# Principales dimensiones de la comunicación académica

- **Comunicacional**: se refiere a la dimensión de la producción y distribución de publicaciones de diferentes tipos.
- **Societal:** hace referencia a los aspectos sociales, culturales y económicos de la comunicación académica
- **Tecnológica**: se refiere a las plataformas y los formatos digitales y otras infraestructuras tecnológicas

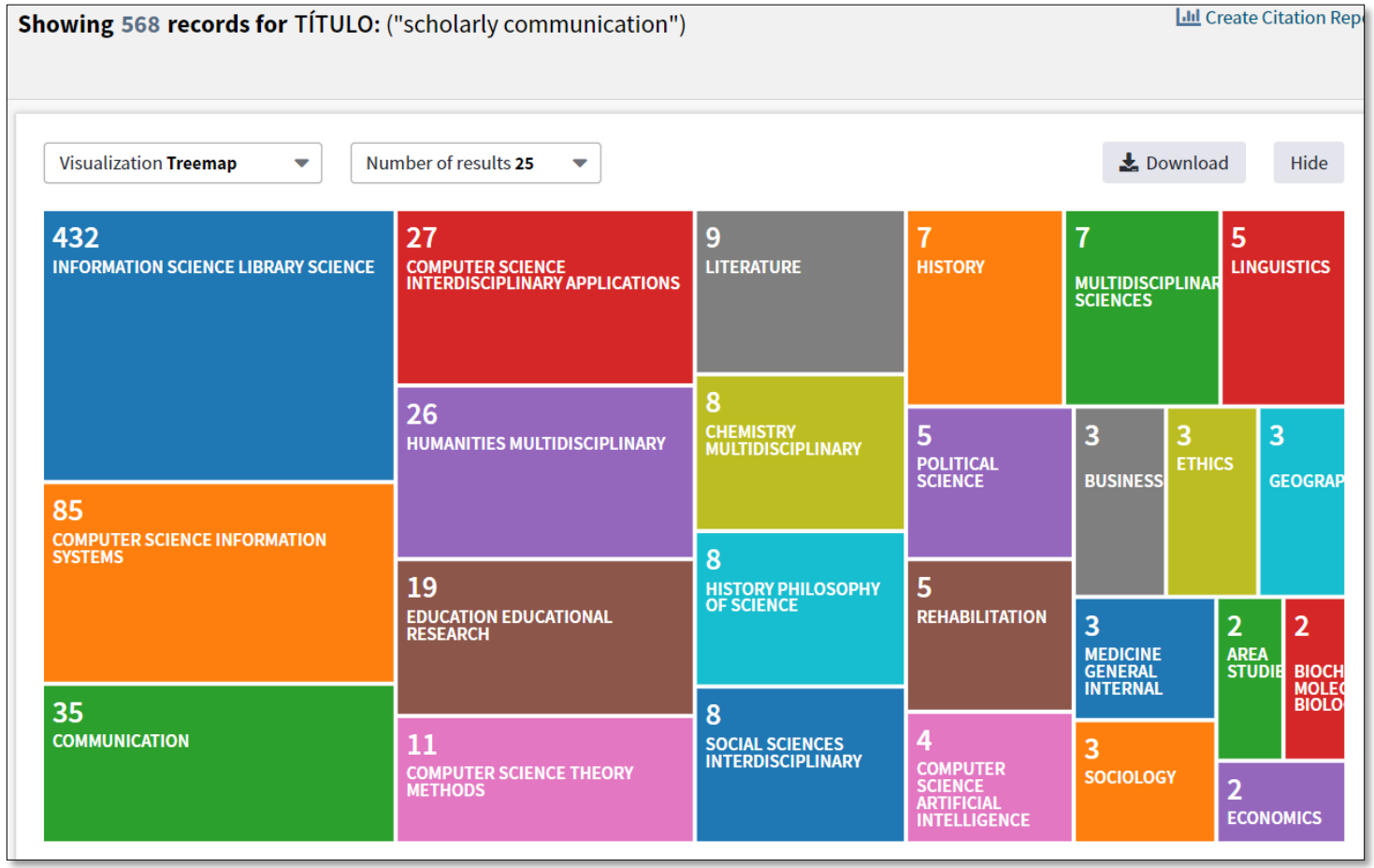
# Scholarly Communication en bases de datos

- WoS
- Scopus

# Scholarly Communication en WoS · Years



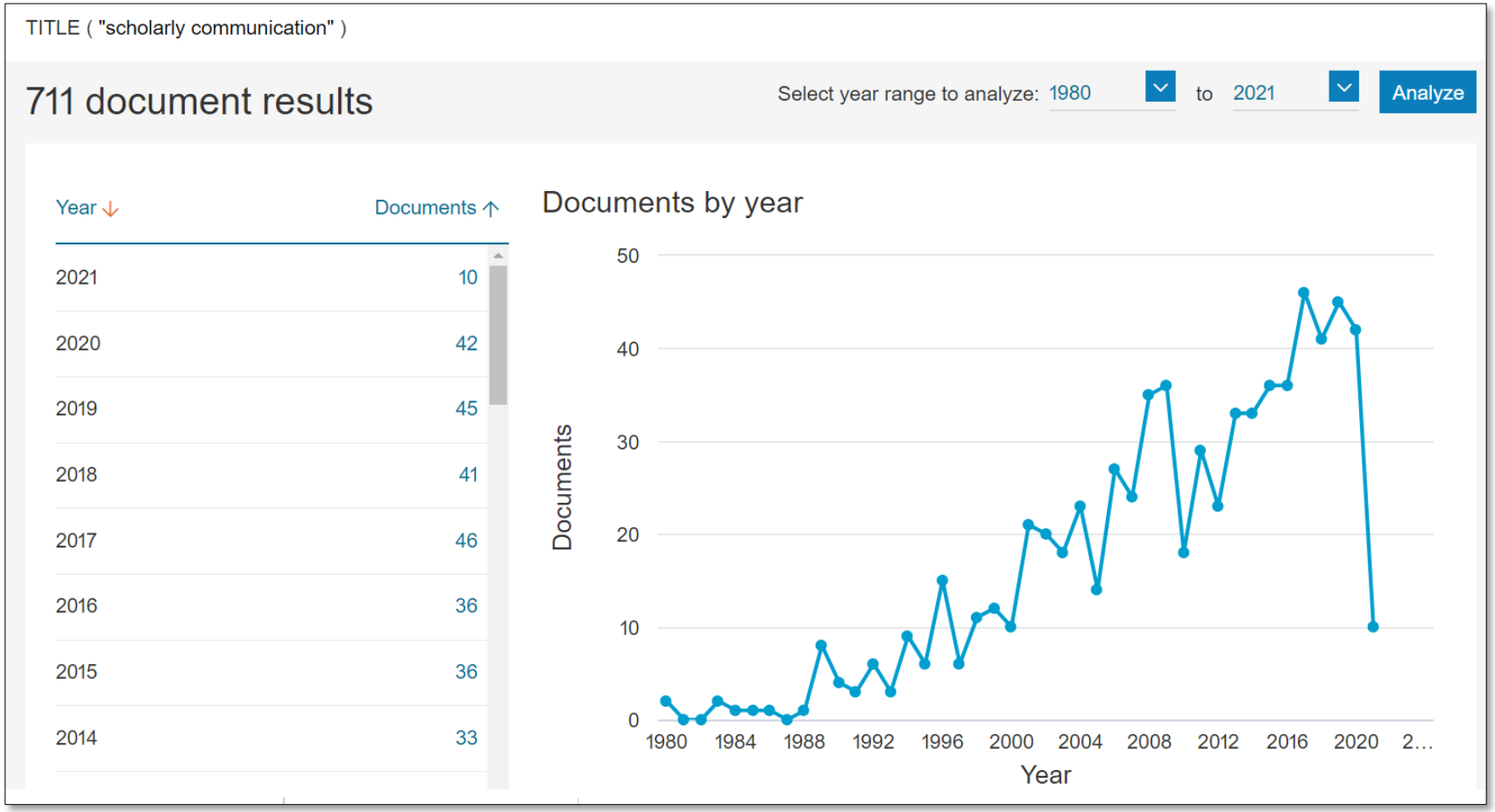
# Scholarly Communication WoS · Categories



# Scholarly Communication WoS · Country/Regions

# WoS · Country/Regions · Spain

# Scholarly Communication en Scopus · Years



# Segunda parte

## Plataformas digitales editoriales

# ¿Qué es una plataforma digital editorial?

- Una plataforma digital editorial es un sistema de gestión de la información que proporciona:
  - **funciones de acceso, navegación y lectura a los usuarios**,
  - de gestión de manuscritos a autores y editores,
  - de difusión de la información,
  - de preservación de la información.

# Plataformas digitales editoriales como área de estudios

- El estudio de las **plataformas digitales editoriales** es una parte de la comunicación académica.
- Implica a las siguientes especialidades confluyentes:
  - Diseño de interfaces y de la experiencia de usuario
  - Plataformas digitales
  - Editoriales académicas
  - Arquitectura de la información
  - Descubrimiento de la información

# Análisis de plataformas digitales editoriales

**Soluciones de arquitectura de la información en plataformas digitales editoriales: revisión comparativa de Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI y Open Research Europe**

**Lluís Codina**
Universitat Pompeu Fabra. UPF Barcelona School of Management
https://orcid.org/0000-0001-7020-1631

**Alejandro Morales-Vargas**
Universitat Pompeu Fabra (España). Universidad de Chile (Chile)
https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

**DOI:** https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15e01

**Palabras clave:** Plataformas digitales, Plataformas editoriales, Arquitectura de la información, Interfaces de usuario, Navegación web, Navegación semántica, Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI, Open Research Europe

# Dimensiones de análisis

- Funciones y diseño de la interfaz
- Soluciones de arquitectura de la información

# Niveles de análisis

- Revista
- Artículo

# Revista

- Navegación estructural
  - Números anteriores
  - Números destacados
- Navegación funcional
  - Información por públicos
  - Suscripciones, etc.
- Recuperación de información
  - Búsqueda simple
  - Búsqueda avanzada
- Acciones de difusión

# Artículo

- Micronavegación
  - Navegación estructural
  - Navegación por componentes
  - Enlaces incrustados
- Descubrimiento de la información
  - Navegación asociativa
  - Navegación semántica
  - Recomendaciones
  - Red de referencias (Obras citadas y obras citantes)
- *Open review*
  - Manuscrito original
  - Estatus de revisión
  - Informes de los revisores

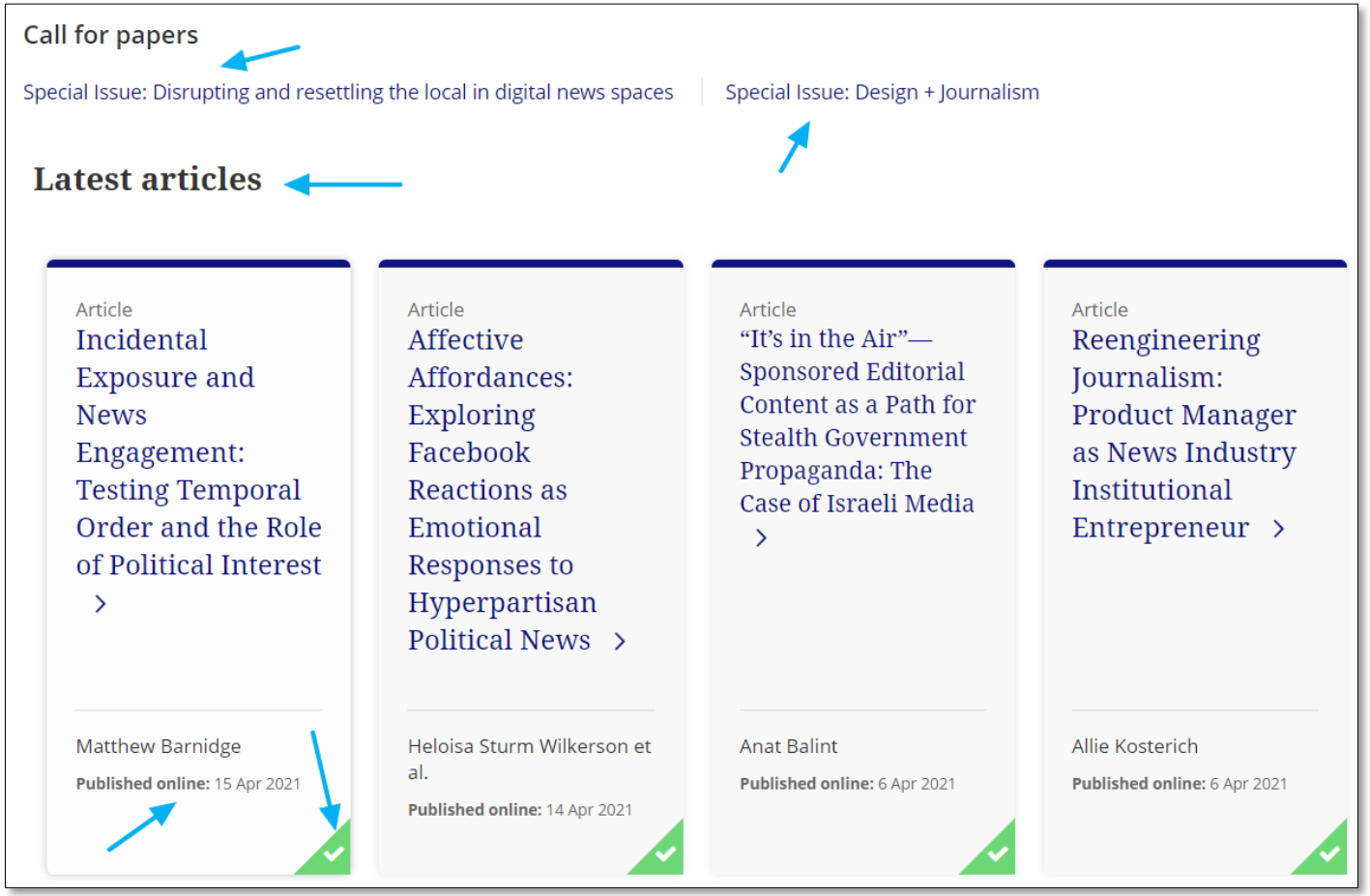
# Plataformas digitales editoriales analizadas

- *Taylor and Francis Online*
- *SAGE Journals*
- *PLOS One*
- *MDPI*
- *Open Research Europe*

# *Taylor and Francis Online* · Revista

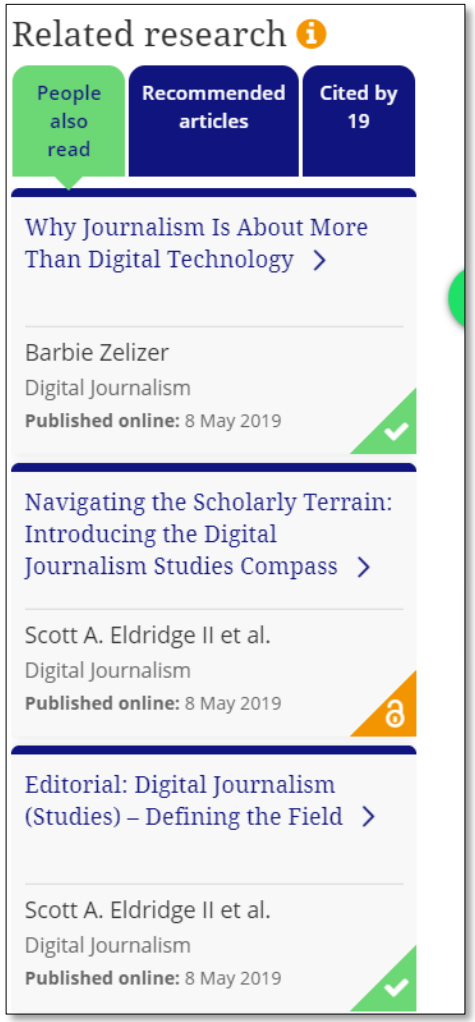
# *Taylor and Francis Online* · Revista · Navegación estructural

# *Taylor and Francis Online* · Revista · Navegación funcional

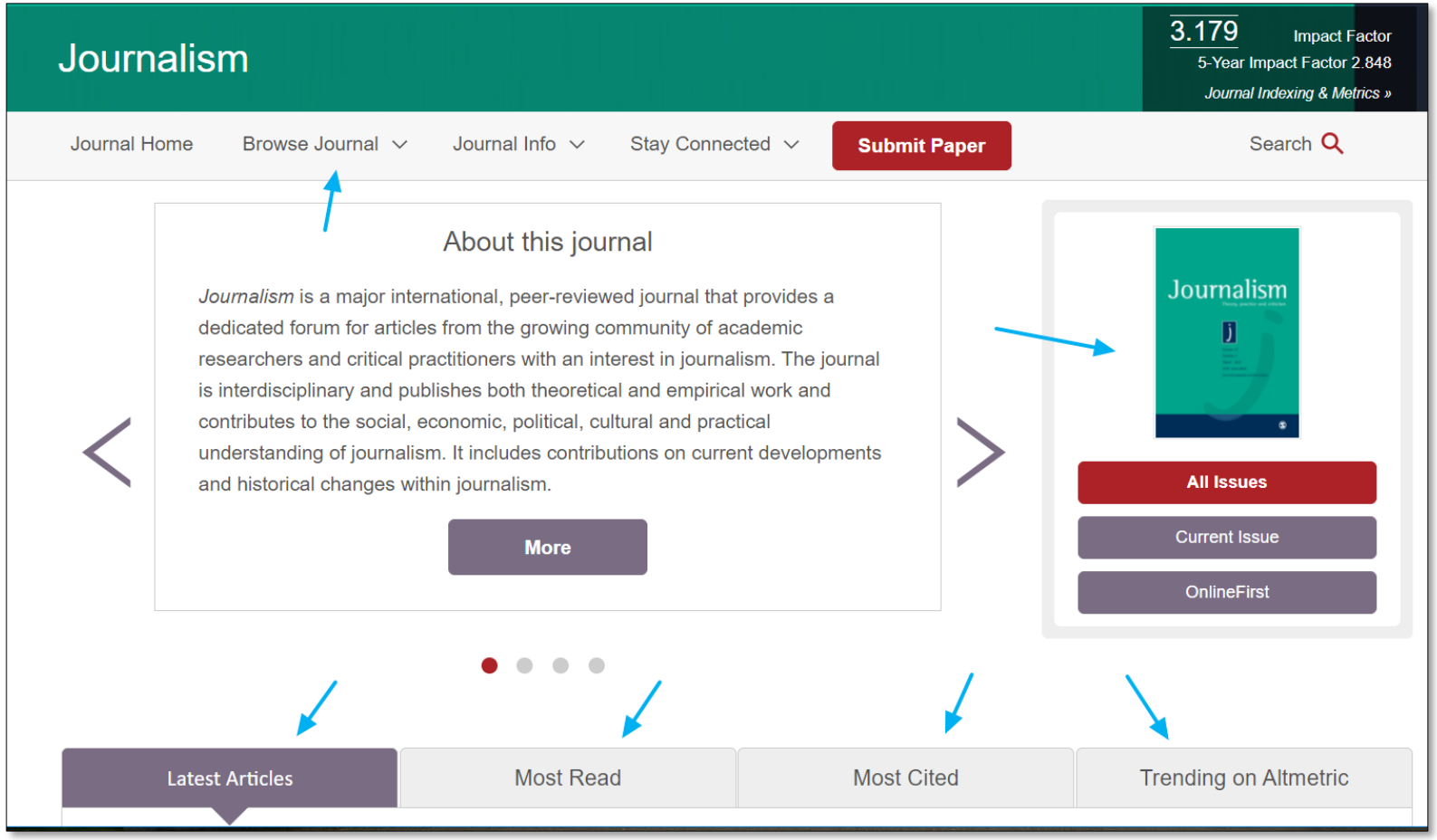


# *Taylor and Francis Online* · Artículo

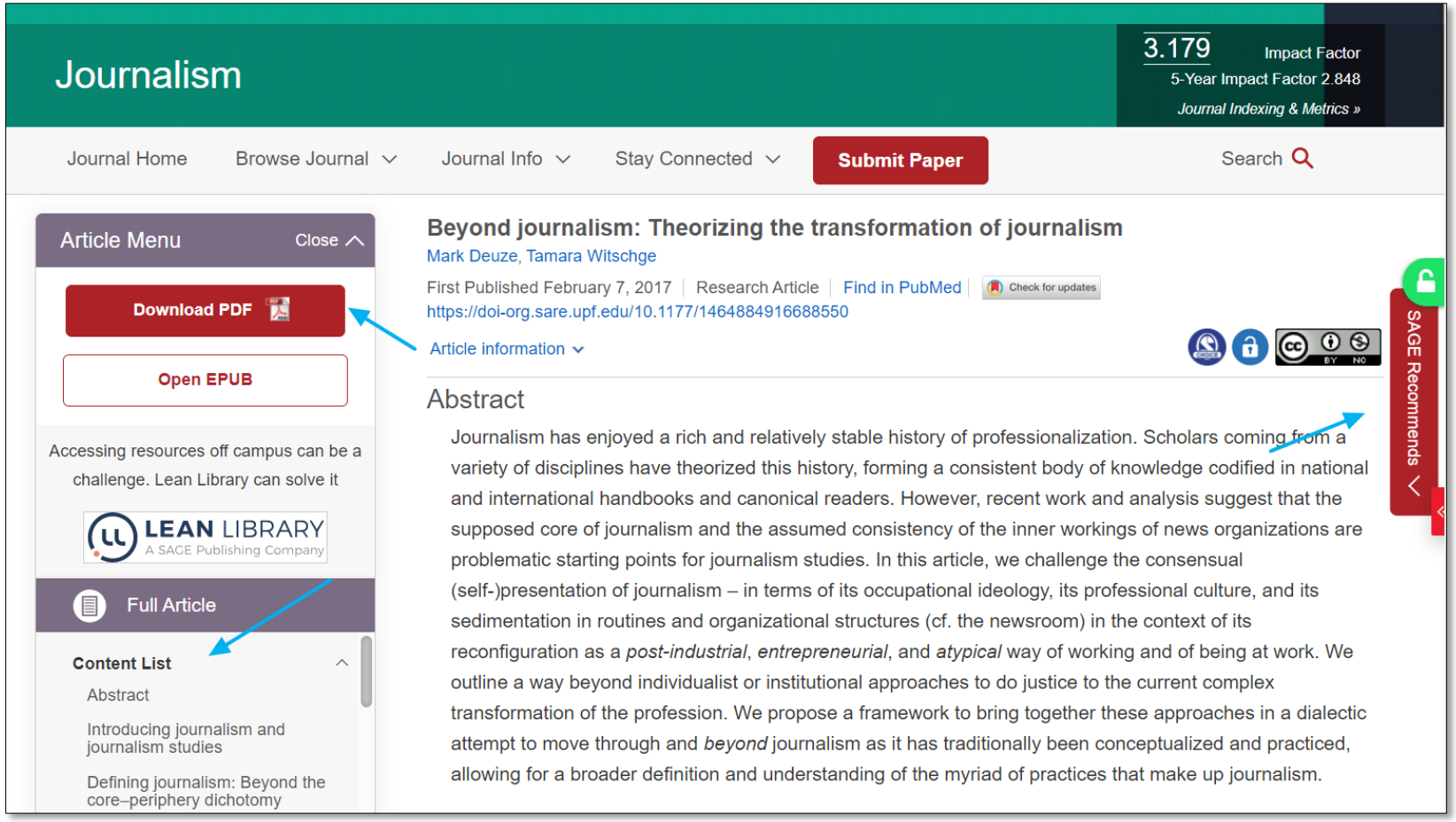
# *Taylor and Francis Online* · Descubrimiento de información



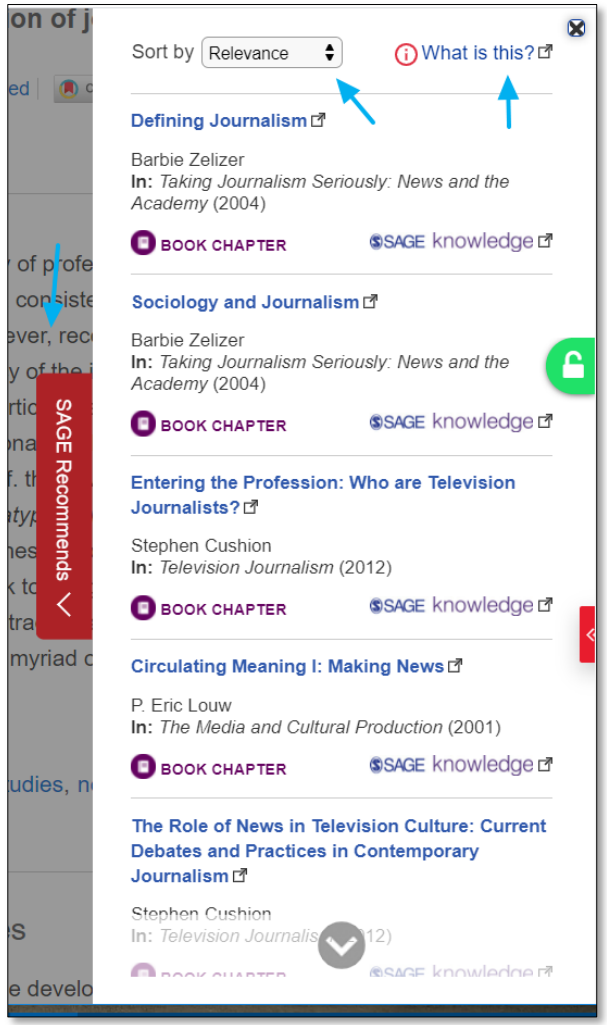
# *SAGE Journals* · Revista



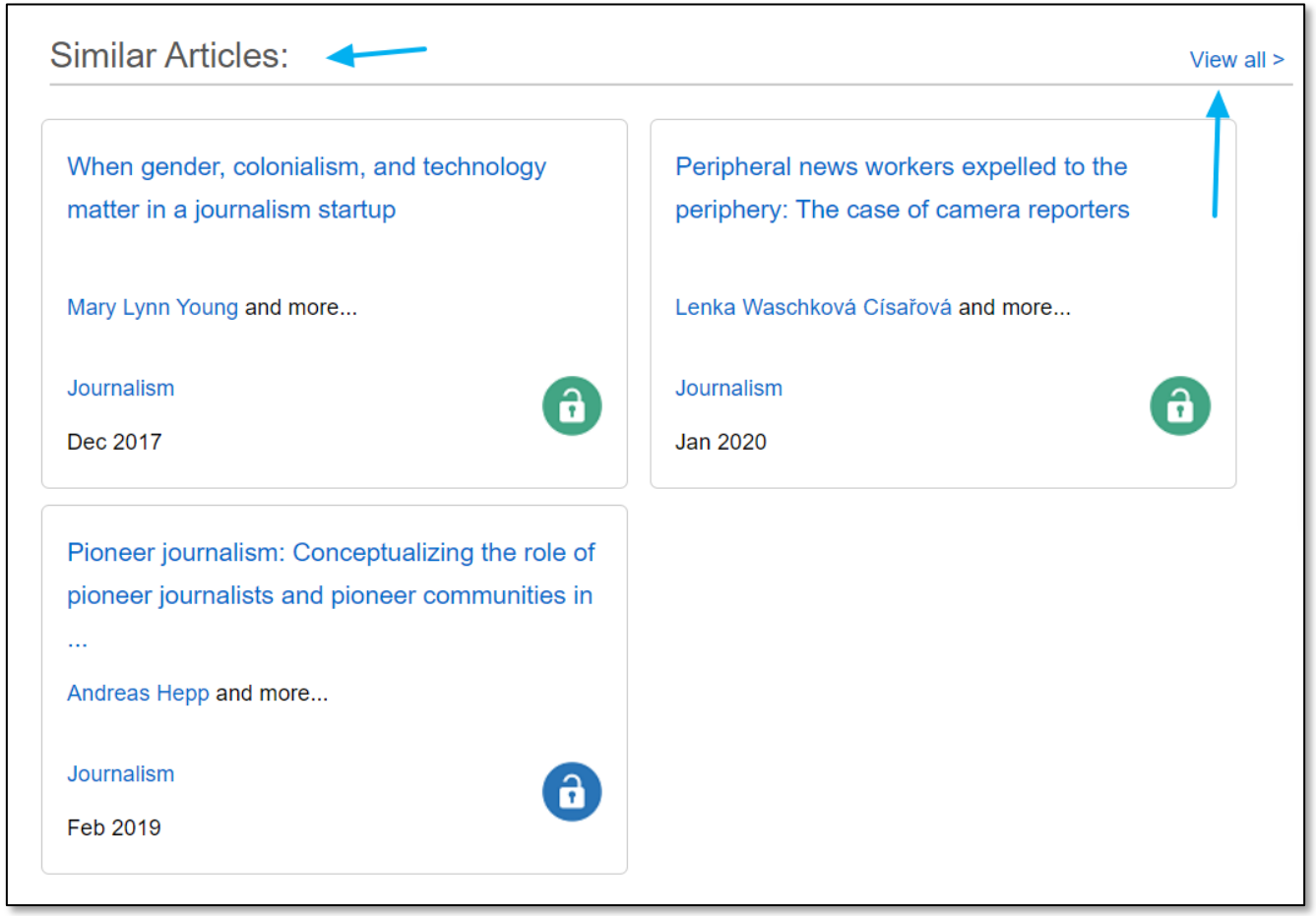
# *SAGE Journals* · Artículo



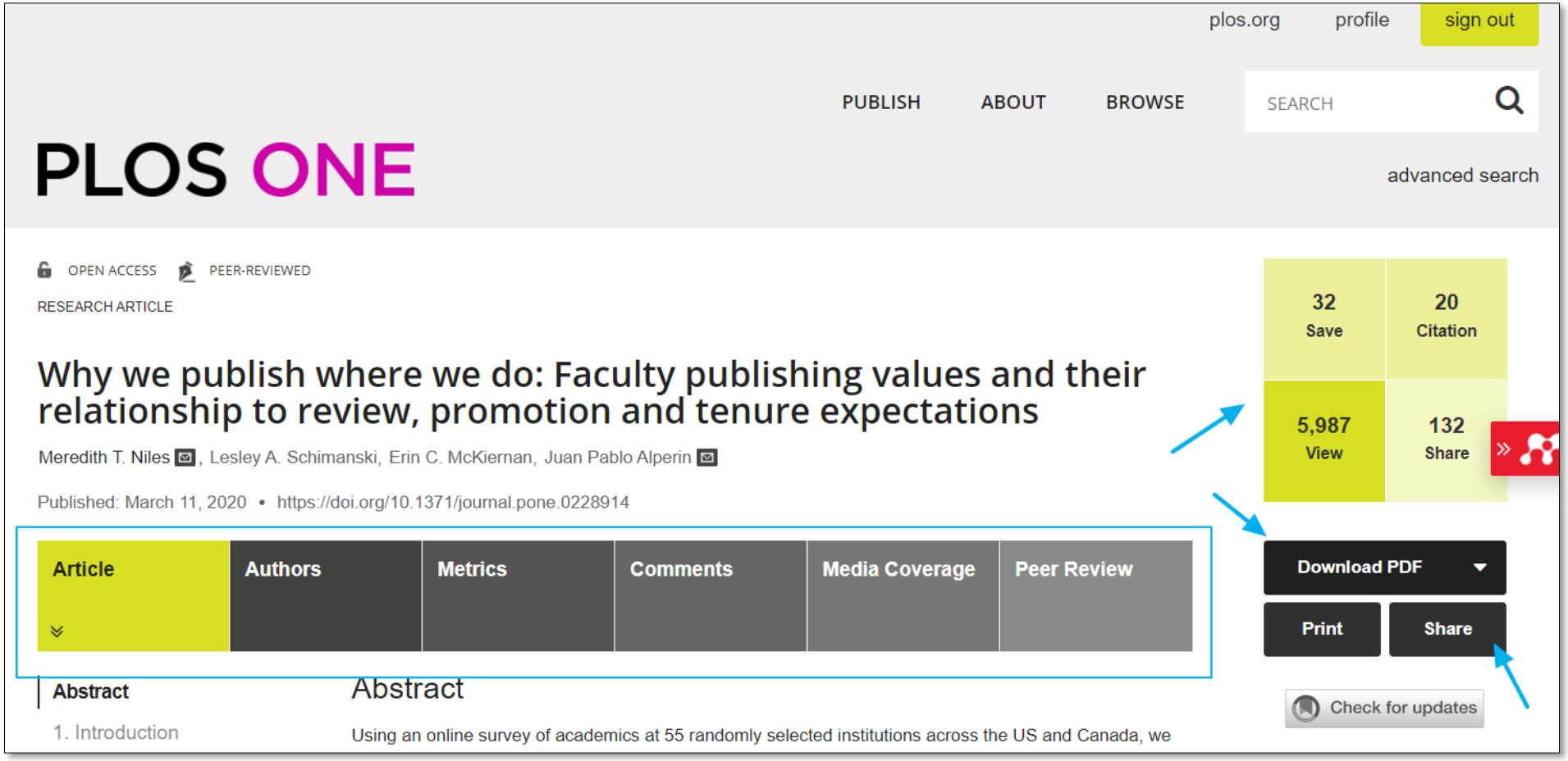
# *SAGE Journals* · Descubrimiento de información (1)



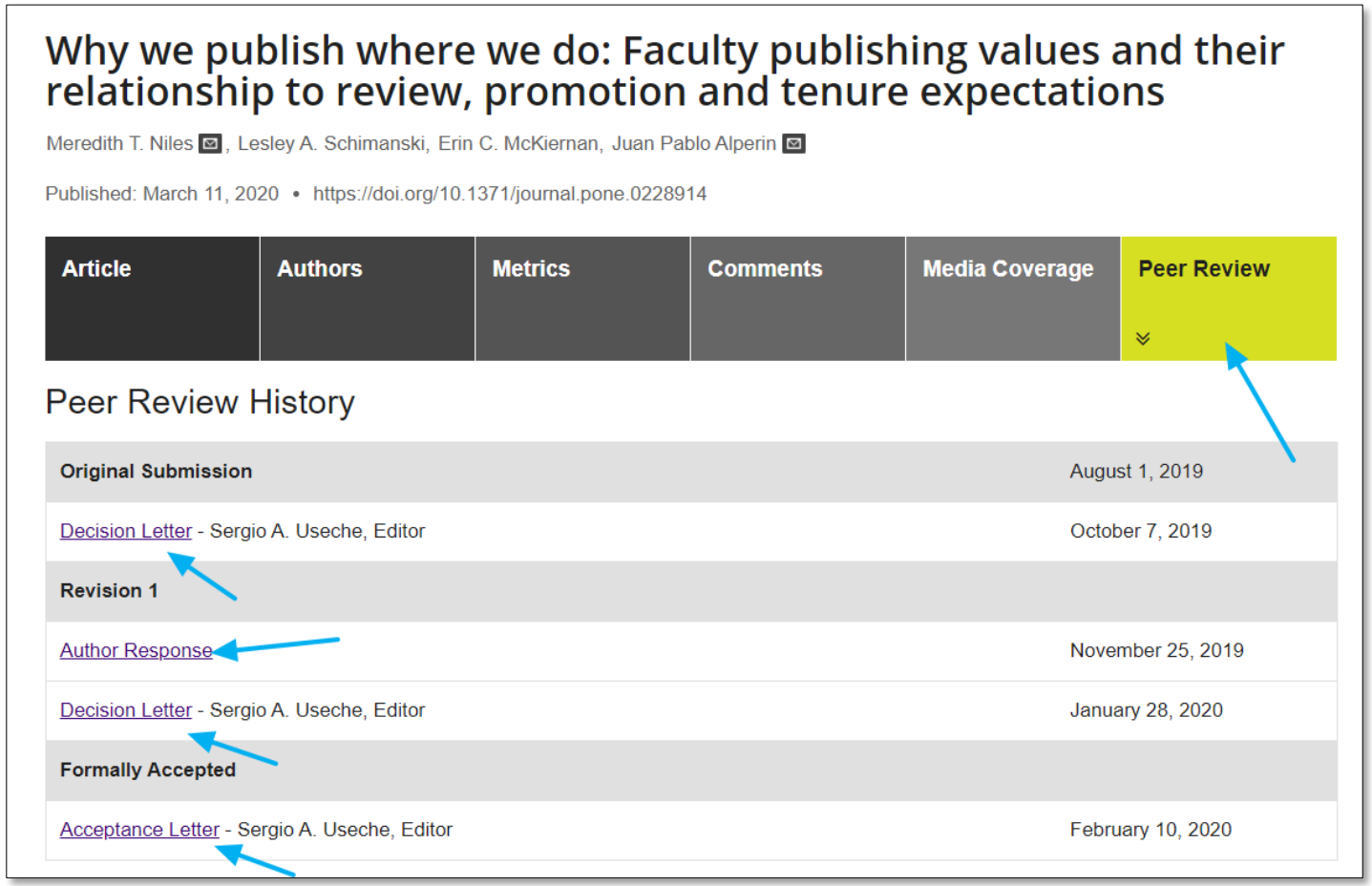
# *SAGE Journals* · Descubrimiento de información (2)



# *PLOS One* · Artículo



# *PLOS One · Open review*



## Why we publish where we do: Faculty publishing values and their relationship to review, promotion and tenure expectations

Meredith T. Niles, Lesley A. Schimanski, Erin C. McKiernan, Juan Pablo Alperin

Published: March 11, 2020 • https://doi.org/10.1371/journal.pone.0228914

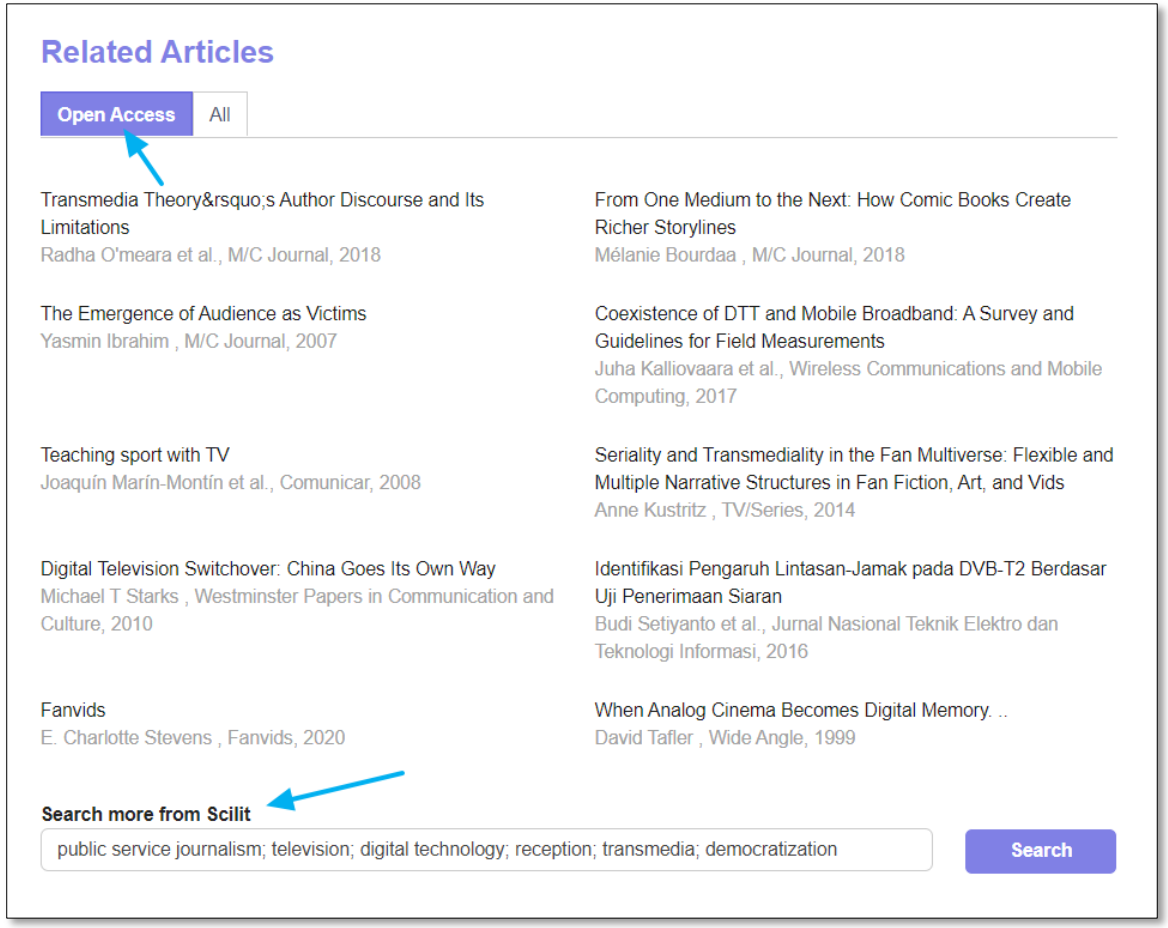
| Article | Authors | Metrics | Comments | Media Coverage | Peer Review |
|---|---|---|---|---|---|

### Peer Review History

| | |
|---|---|
| **Original Submission** | August 1, 2019 |
| Decision Letter - Sergio A. Useche, Editor | October 7, 2019 |
| **Revision 1** | |
| Author Response | November 25, 2019 |
| Decision Letter - Sergio A. Useche, Editor | January 28, 2020 |
| **Formally Accepted** | |
| Acceptance Letter - Sergio A. Useche, Editor | February 10, 2020 |

# *MDPI* · Artículo

# *MDPI* · Descubrimiento de información



# *MDPI · Open review* (1)

Open Access Article

Peer-Review Record

**Digital Technologies and the Public Sphere in Spain: Spatial Metaphors, Viewers' Perceptions and Demands in Light of the Democratic Challenge (2014–2017)**

*Journal. Media.* **2020**, *1*(1), 92-107; https://doi.org/10.3390/journalmedia1010007

by Manuel A. Broullón-Lozano [1,*] and María Lamuedra Graván [2,*]

*Reviewer 1:* Anonymous

*Reviewer 2:* Anonymous

*Reviewer 3:* Gil Ferreira

*Journal. Media.* **2020**, *1*(1), 92-107; https://doi.org/10.3390/journalmedia1010007

Received: 23 October 2020 / Revised: 25 November 2020 / Accepted: 26 November 2020 / Published: 2 December 2020

**Round 1**

*Reviewer 1 Report*

This is an interesting piece of research and writing. The possibilities of the paper are many and both the data collection and the data analysis are a good opportunity; and somewhat it feels that this could be slightly sharpened to make it into a very sound piece. I would like to point at three conceptual issues, in particular; a methodological remark; and probably a couple of points regarding style and writing strategy.

# *MDPI · Open review (2)*

*Author Response*

REVIEWER: "This is an interesting piece of research and writing. The possibilities of the paper are many and both the data collection and the data analysis are a good opportunity; and somewhat it feels that this could be slightly sharpened to make it into a very sound piece. I would like to point at three conceptual issues, in particular; a methodological remark; and probably a couple of points regarding style and writing strategy.

Starting from the latter, there are a few typos in the text (nothing to bad, really, the work in English is good; but it is worth a couple of points); and the balances of the contents could use a little check: the body of findings and discussion is a little bit too broad and long: verbatim could be shorter, the points clearer and overall avoid a good 1000 words in the description of the map of perspectives and arguments."

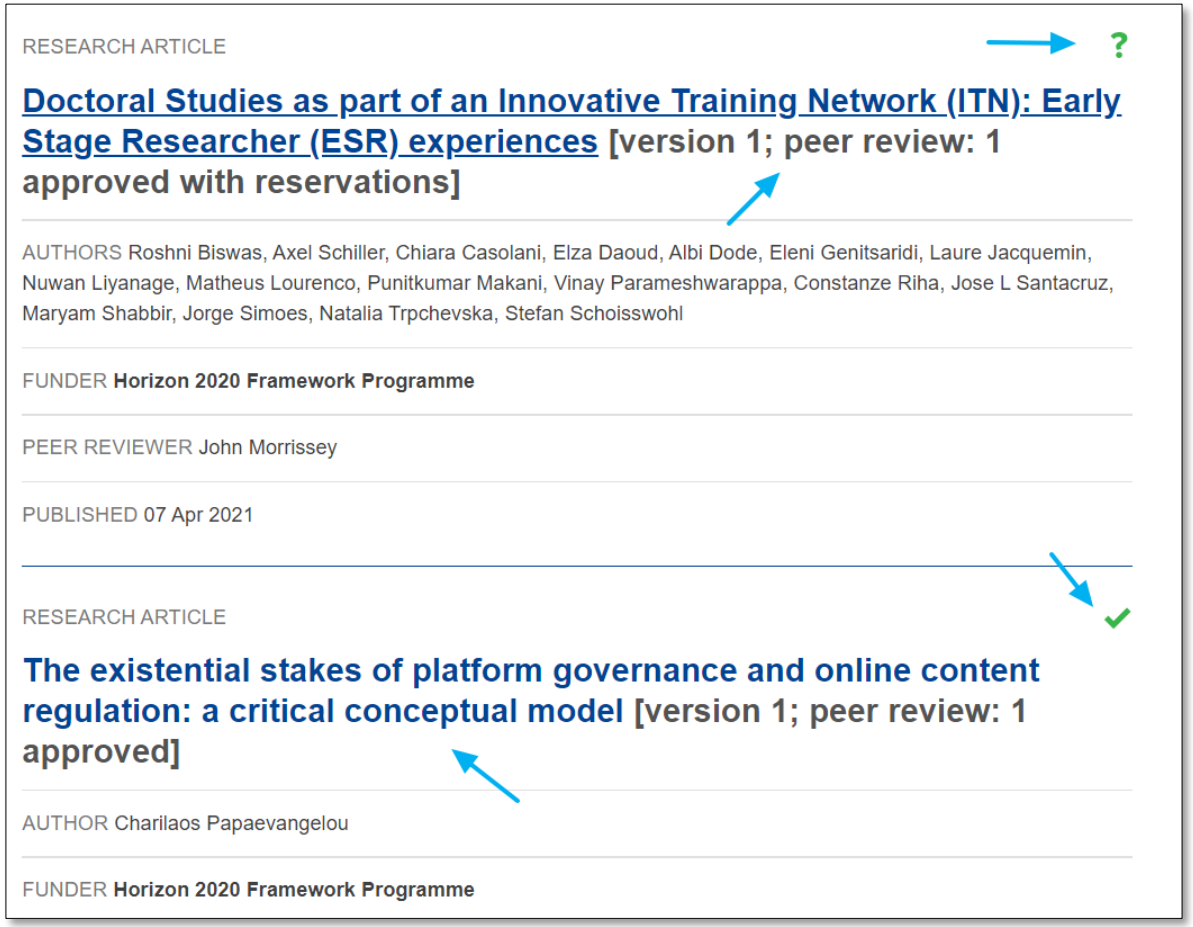
**AUTHORS: An English revision has been undertaken and some tipos have been corrected, like health, instead of heath of poluted instead of populated.**

REVIEWER: "I would also suggest some signposting that helped orientate in the multifaceted lines of interpretation: points of contact that say~: first, this will be about space online, then about participation, then about ownership. Signposting helps also the building of general reasonings and to build broader and more general arguments -it feels they are missing in the too short discussion section. In other words, I would recommend shorten the findings to improve the discussion, and probably to add a point or two in the lit review at the beginning."

**AUTHORS: The introduction has been broadened in order to connect in a more visible way the relevance of the way in which space is conceptualised, the concept of communicative space, and the objective of our article: describing and making sense of the spacial metaphors of the communicative space. Some signposting has been included also, for instance, just after the introduction section and before the methodology section. The findings have been shortened, specially participants' voices. Finally, some paraprahs have also been added to the discussion and conclusión sections.**

REVIEWER: "This is where the conceptual remarks could help:

# *ORE* · Lista de artículos en un ámbito



RESEARCH ARTICLE

**Doctoral Studies as part of an Innovative Training Network (ITN): Early Stage Researcher (ESR) experiences [version 1; peer review: 1 approved with reservations]**

AUTHORS Roshni Biswas, Axel Schiller, Chiara Casolani, Elza Daoud, Albi Dode, Eleni Genitsaridi, Laure Jacquemin, Nuwan Liyanage, Matheus Lourenco, Punitkumar Makani, Vinay Parameshwarappa, Constanze Riha, Jose L Santacruz, Maryam Shabbir, Jorge Simoes, Natalia Trpchevska, Stefan Schoisswohl

FUNDER **Horizon 2020 Framework Programme**

PEER REVIEWER John Morrissey

PUBLISHED 07 Apr 2021

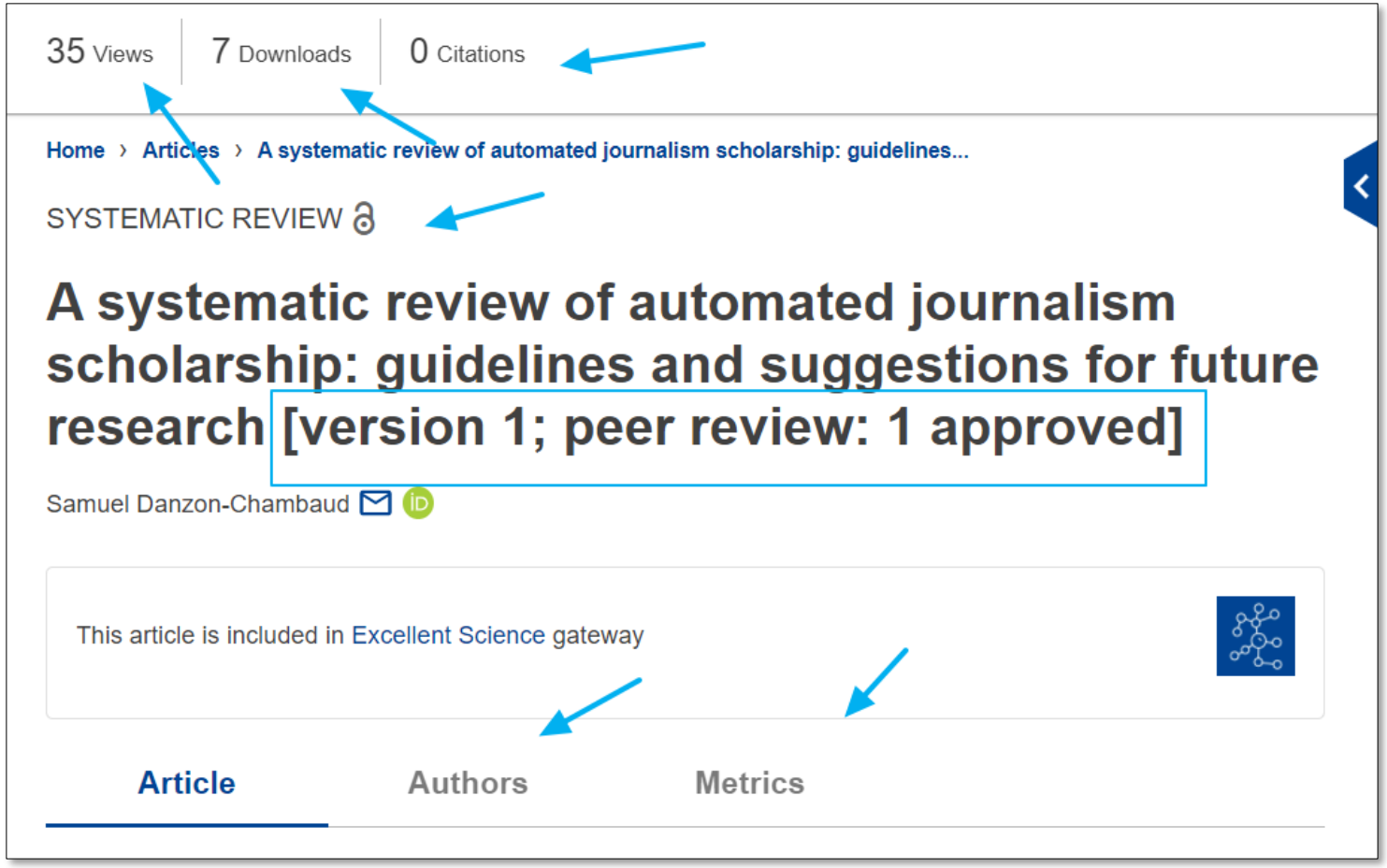
RESEARCH ARTICLE

**The existential stakes of platform governance and online content regulation: a critical conceptual model [version 1; peer review: 1 approved]**

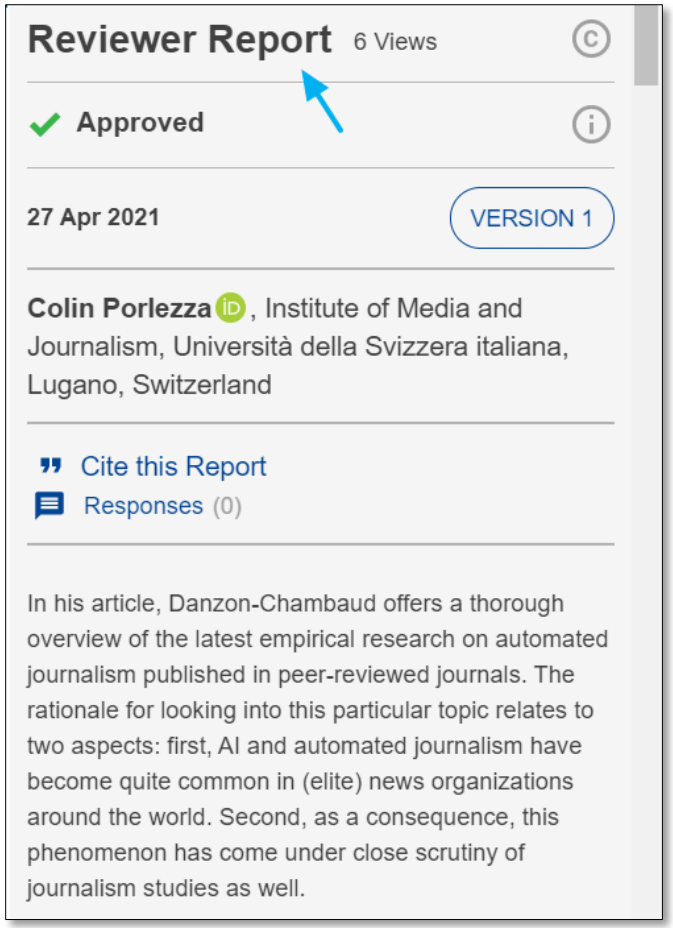
AUTHOR Charilaos Papaevangelou

FUNDER **Horizon 2020 Framework Programme**

# *ORE* · Artículo



# ORE · Open review



# Conclusiones (1)

1. La **arquitectura de la información** aplicada a la comunicación académica es un **área de estudio creativa** cuya consolidación ayudaría a que las revistas –con independencia de su tamaño– dispongan de plataformas digitales de calidad.
2. Si las plataformas digitales editoriales desean explotar de forma completa y lo más amplia y creativamente posible, las propiedades de la naturaleza digital, deben utilizar el formato de salida **HTML** –además de PDF–.
3. El sistema **OJS debe seguir progresando** y sus equipos de desarrollo deben monitorizar atentamente soluciones de editoriales como las que hemos presentado aquí.

# Conclusiones (2)

4. Mientras el sistema OJS no alcance los niveles óptimos de explotación de las propiedades de la información digital, las revistas pueden considerar el uso de plataformas digitales **complementarias** (no en sustitución).
5. Editoriales pequeñas –en tamaño, no en calidad– no pueden prescindir del sistema OJS, pero en cambio pueden desarrollar plataformas complementarias gracias a CMS como WordPress. Pero esto, daría pie a un trabajo nuevo por derecho propio.
6. El estudio de las **plataformas digitales editoriales**, como parte de la comunicación académica, puede aportar beneficios a **las revistas**, a los **autores** y a los **lectores**, y como efecto colateral virtuoso, al conjunto de la **sociedad**.

# Referencias (1)


- **Abadal, Ernest** (ed.) (2017). Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro, Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, ISBN 978-84-9168-038-3. http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08744
- **ACRL Scholarly Communications Committee** (2003). *Principles and Strategies for the Reform of Scholarly Communication.* http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/principlesstrategies
- **Anglada, Lluís; Abadal, Ernest** (2018). «¿Qué es la ciencia abierta?» Anuario ThinkEPI, v. 12, n. 0, p. 292. https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.43
- **Baiget, Tomàs** (2020). Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación, Granada: Ediciones Profesionales de la Información SL, ISBN 978 84 120239 4 7. http://www.profesionaldelainformacion.com/manual-revistas.html
- **Campos, Alejandra; Codina, Lluís** (2021). Análisis de estrategias de comunicación, diseminación y explotación en Horizonte 2020. Revista Prisma Social, (32), 293-320. https://revistaprismasocial.es/article/view/3935
- **Geoffrey Wright** (2019). Library *Science and Scholarly Communication*. Clanrye International
- **Codina, Lluís; Morales-Vargas, Alejandro; Rodríguez-Martínez, Ruth; Pérez-Montoro, Mario** (2020). «Uso de Scopus y Web of Science para investigar y evaluar en comunicación social: análisis comparativo y caracterización». index.comunicación, v. 10, n. 3, pp. 235-261. https://doi.org/10.33732/ixc/10/03Usodes
- **Fernández-Luna, Adrià; Pérez-Montoro, Mario; Guallar, Javier** (2019). «Metodología para la mejora arquitectónica de repositorios universitarios». Anales de Documentación, v. 22, n. 2. https://doi.org/10.6018/ANALESDOC.356431
- **Garrett, Jesse James** (2011). The elements of user experience: User-centered design for the web and beyond, Indianapolis: New Riders, ISBN 978-0-321-68368-7.

# Referencias (2)


- **Hames, Irene** (2007). Peer Review and Manuscript Management in Scientific Journals. Peer Review and Manuscript Management in Scientific Journals: Guidelines for Good Practice, Malden, Massachusetts, USA: Blackwell Publishing, ISBN 9780470750803. https://doi.org/10.1002/9780470750803
- **Hinton, Andrew** (2015). Understanding context: Environment, language, and Information Architecture, O'Reilly Media, ISBN 978-1-449-32317-2.
- **Jiménez Iglesias, Lucía; Pérez-Montoro, Mario; Sánchez Gómez, Lydia** (2017). «Diseño de información digital: revisión y clasificación de indicadores heurísticos para contenidos web». El Profesional de la Información, v. 26, n. 6, pp. 1029-1046. https://doi.org/10.3145/epi.2017.nov.03
- **Kalbach, James** (2008). Designing web navigation: Optimizing the user experience, Sebastopol (California): O'Reilly Media, ISBN 0596528108.
- **Krug, Steve** (2014). Don't make me think, revisited: A common sense approach to web and mobile usability, Berkeley, California: Pearson Education, ISBN 978-0321965516. http://sensible.com/dmmt.html
- **Linares, Juan; Codina, Lluís; Vàllez, Mari; Rodríguez-Martínez, Ruth** (2016). «Interactividad, buscabilidad y visibilidad en cibermedios: sistema de análisis y resultados», . http://hdl.handle.net/10230/26280
- **Masip, Pere; Díaz-Noci, Javier; Domingo, David; Micó-Sanz, Josep-Lluís; Salaverría, Ramón** (2010). «Investigación internacional sobre ciberperiodismo: hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia». El Profesional de la Información, v. 19, n. 6, pp. 568-576. https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.02

# Referencias (3)


- **Morales-Vargas, Alejandro; Codina, Lluís** (2019). «Atributos de calidad web para repositorios de datos de investigación en universidades». Hipertext.net, n. 19, pp. 49-62. https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2019.i19.04
- **Pérez-Montoro, Mario** (2010). Arquitectura de la información en entornos web, Gijón: Ediciones Trea, ISBN 9788497045032. http://hdl.handle.net/2445/123351
- **Portuguez Castro, May; Rey Castillo, Marisol; Gómez Zermeño, Marcela Georgina** (2009). «Estrategias de visibilidad para la producción científica en revistas electrónicas de acceso abierto: revisión sistemática de literatura». Education in the Knowledge Society (EKS), v. 20, p. 13. https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a24
- **Repiso, Rafael; Orduña-Malea, Enrique; Aguaded, Ignacio** (2019). «Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad». El Profesional de la Información, v. 28, n. 4, pp. 1-10. https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.05
- **Rosenfeld, Louis; Morville, Peter; Arango, Jorge** (2015). Information Architecture: For the web and beyond, Sebastopol, California: O'Reilly Media, ISBN 978-1-491-91168-6.
- **Scolari, Carlos** (2018). Las leyes de la interfaz: diseño, ecología, evolución, complejidad. Madrid: Gedisa, SBN 9788416919932
- **Silvis, Isabel Mariann; Bothma, Theo J.D.; de Beer, Koos J.W.** (2019). «Evaluating the usability of the information architecture of academic library websites». Library Hi Tech, v. 37, n. 3, pp. 566-590. https://doi.org/10.1108/LHT-07-2017-0151
- **Tidwell, Jenifer** (2011). Designing interfaces: Patterns for effective interaction design, Cambridge, MA: O'Reilly, ISBN 0596008031.

# Referencia del artículo publicado en el *Anuario ThinkEPI*

**Codina, Lluís; Morales-Vargas, Alejandro** (2021). “Soluciones de arquitectura de la información en plataformas digitales editoriales: revisión comparativa de Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI y Open Research Europe”. *Anuario ThinkEPI*, v. 15, e15e01. https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15e01