

# Utilización de bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social y Humanidades

**Lluís Codina (UPF), Ruth Rodríguez-Martínez (UPF), Mario Pérez-Montoro (UB)**

**XVI Congreso  
AsHisCom**

Facultad de Ciencias de la Comunicación.  
Universidad de Santiago de Compostela  
Septiembre 2019

# Créditos

- **Autores:** Lluís Codina, Ruth Rodríguez-Martínez, Mario Pérez-Montoro.
- Autor de correspondencia:  
Lluís Codina  
Universitat Pompeu Fabra  
[lluis.codina@upf.edu](mailto:lluis.codina@upf.edu)
- **Contexto:** Comunicación presentada en el *Congreso de la Asociación de Historiadores de la Comunicación*.  
Faculta de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Santiago de Compostela. 25 al 27 de Septiembre de 2019.
- Documento publicado bajo licencia **CC:** [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International \(CC BY-NC-ND 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
- Forma recomendada de citación: **Codina, L.; Rodríguez-Martínez, R.; Pérez-Montoro, M.** *Utilización de bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social y Humanidades*. Septiembre 2019  
[presentación, 35 diapositivas]

# Objetivos

- Primero. Examinar la cobertura relativa de Scopus y Web of Sciences en publicaciones de Comunicación e Historia
- Segundo. Presentar una propuesta de utilización de estas bases de datos en estudios de revisión utilizando un procedimiento basado en aplicar 6 fases bien determinadas.
- Tercero. Presentar unas proposiciones sobre la idoneidad de las tres variaciones lógicas en el uso de estas bases de datos: (1) de forma conjunta, (2) solamente Scopus, (3) solamente WoS.

# Contenido

- Scopus vs Web of Science
- Características comunes
- Revisiones sistematizadas
- Framework SALSA
- La S de SALSA es la B de Búsqueda
- Las 6 fases de explotación de una base de datos:
  1. Preparación
  2. Búsqueda
  3. Página de resultados
  4. Registro
  5. Exportación
  6. Alertas
- Síntesis
- Para saber más

# Síntesis

- **Scopus y Web of Science** son las principales bases de datos académicas internacionales, ambas con una amplia representación de publicaciones en Ciencias Sociales y Humanidades. Por tanto, ambas son adecuadas para su uso en investigaciones en Historia de la Comunicación.
- Scopus presenta una mayor cobertura temática y geográfica, por tanto presenta una mayor idoneidad teórica, en general, para su utilización en investigaciones de Ciencias Sociales y Humanidades.
- No obstante, el uso conjunto de Scopus + WoS es óptimo por razones de exhaustividad, ya que las la primera no es un superconjunto de la segunda, sino que mantienen tanto zonas de solapamiento como zonas disjuntas.
- En esta presentación se examinan las fases comunes para explotar esta clase de bases de datos en el contexto de las revisiones bibliográficas sistematizadas.

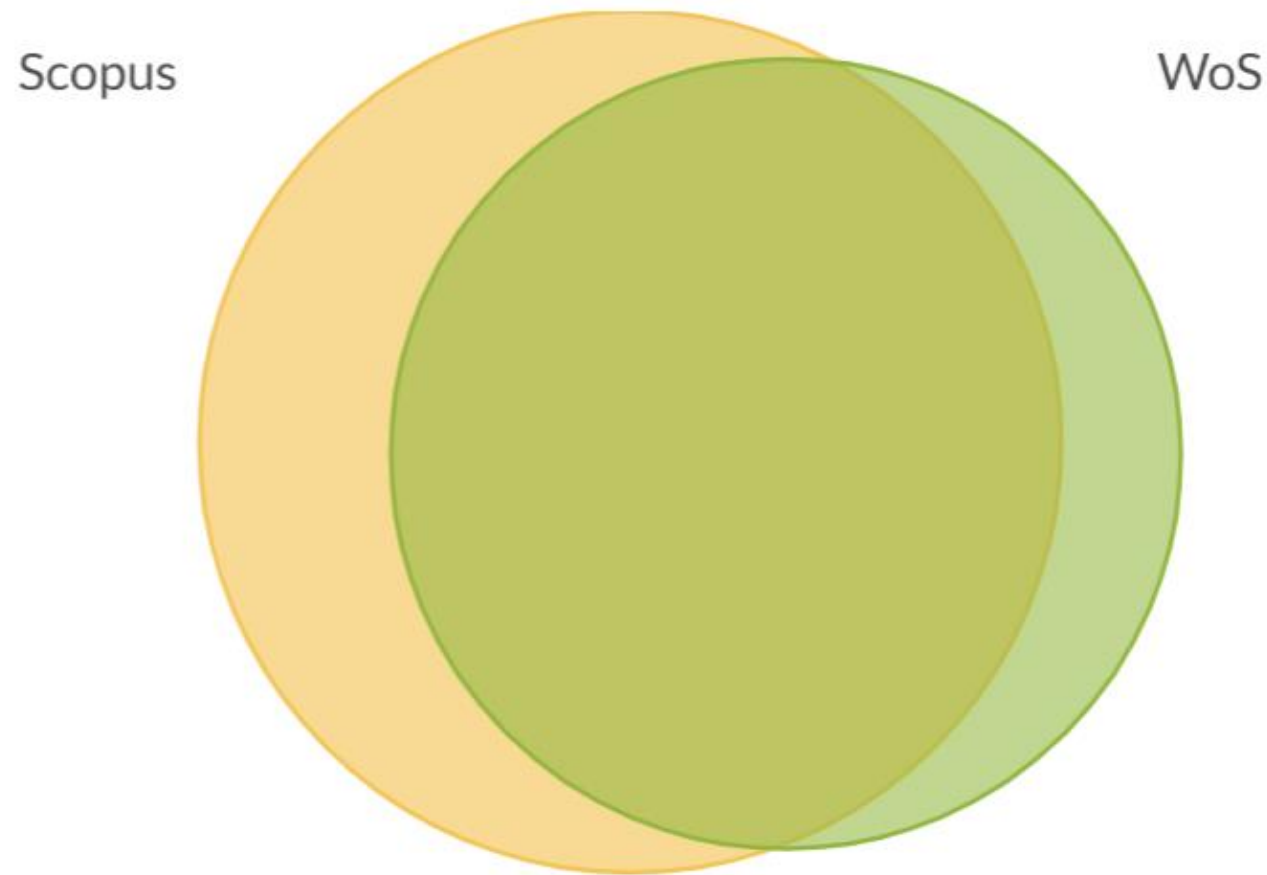
# Cobertura relativa Scopus vs WoS en dos ámbitos relevantes

Ámbito	Scopus	Web of Science
Historia	1.393	489
Comunicación social	383	202
Total	<b>1.776</b>	<b>691</b>

## NOTAS

- Scopus: índice *Sources*
- Web of Science: *Core Collection* (incluye ESCI)
- Las categorías no son **completamente determinantes**, por tanto, no tenemos una base homogénea, de modo que las cifras solamente son una orientadoras de una tendencia, sin que permitan una comparación **aritmética**.
- Fecha de consulta: 17/9/2019
- Fuentes: <http://mjl.clarivate.com/> y <https://www.scopus.com/sources>

# Forma que adquiere la cobertura relativa de las dos bases de datos



# Caracterización de Scopus y Web of Science

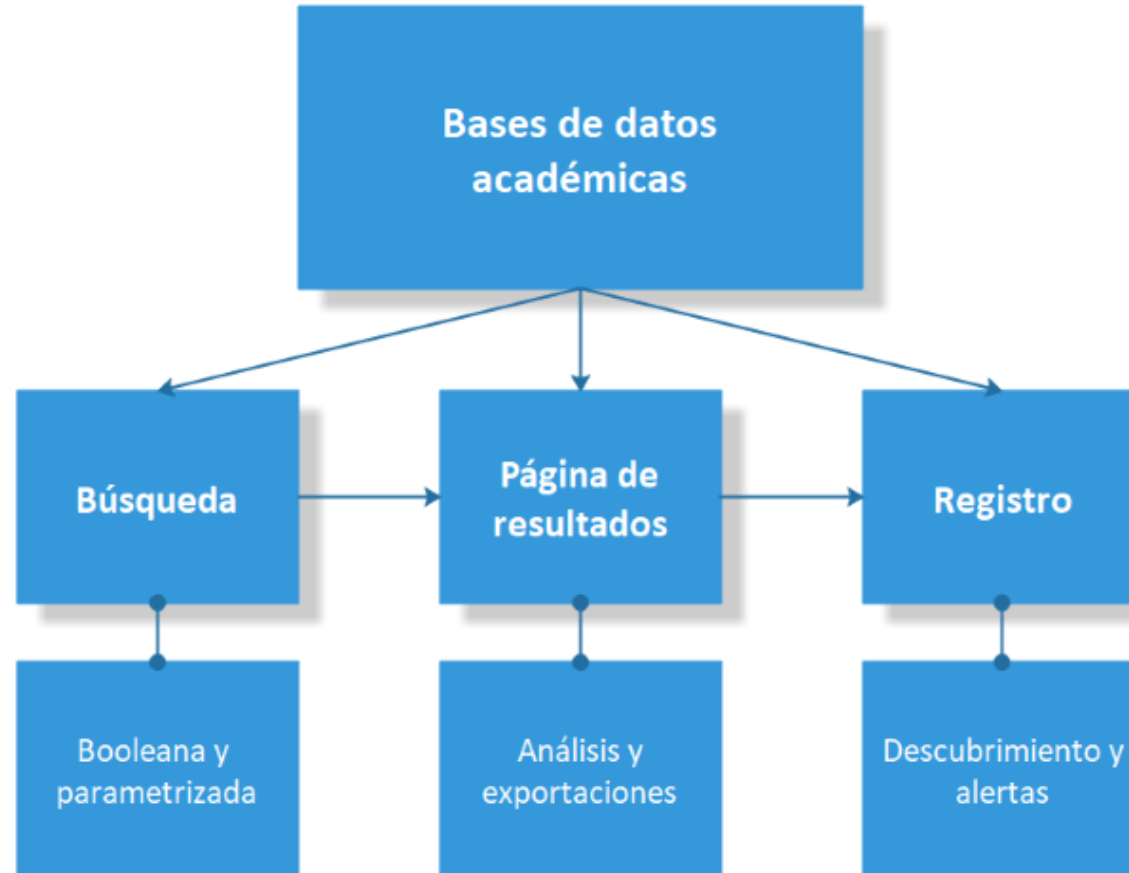
- Scopus: la base de datos con la mayor cobertura en Ciencias Sociales y Humanidades:
  - Mayor número de publicaciones
  - Cobertura geográfica más equilibrada
  - Sistema de inclusión de revistas transparente
  - Sistema de revisión de revistas transparente
  - Mayor base en el cálculo del factor de impacto: ventana de 3 años
  - Índices de impacto unificado
- WoS: la base de datos más mencionada en las agencias de evaluación. Sin embargo:
  - JCR, son índices incompletos (sin Humanidades)
  - Con base a una ventana de citación menor: de 2 años
  - Diferentes criterios de admisión de revistas
  - Índices de estatus mal comprendido y de aceptación variable(ESCI)



# Características comunes

- Tanto Scopus como WoS proporcionan a los investigadores:
  - Sistemas de búsqueda avanzados
  - Exportación de resultados
  - Sistemas de descubrimiento de la información
  - En síntesis plataformas idóneas para:
    - monitorizar temas de investigación
    - llevar a cabo revisiones bibliográficas sistematizadas
- **Uso en Ciencias Sociales y Humanidades**
  - Scopus: la base de datos con mayor idoneidad teórica para investigar en Comunicación Social y Humanidades
  - No obstante, salvo investigaciones con perfil específico, es altamente aconsejable añadir WoS.
  - Síntesis:
    - Scopus es el recurso de mayor idoneidad.
    - Es óptimo utilizar ambas bases de datos (Scopus + WoS)

# Diagrama funciones principales bases de datos



# Usos privilegiados de las bases de datos académicas

- **Monitorización** de ámbitos de investigación
  - Con el nivel de precisión requerido
  - Automatizado
  - Sin necesidad de llevar a cabo acciones repetitivas
  - Sin problemas de sesgo o fiabilidad
- Proporcionar la base de la evidencia para **revisiones bibliográficas sistematizadas** destinadas a:
  - Trabajos de revisión
  - Estados de la cuestión

# Revisiones bibliográficas sistematizadas

- Proporcionan un marco de método riguroso
- Internacionalmente aceptado
- Aseguran la transparencia y replicación
- Evitan sesgos
- Pueden constituir una investigación en sí mismas:
  - El método es el protocolo de la revisión sistematizada
  - Los datos son los artículos analizados (investigaciones)
  - Los resultados es la síntesis generada gracias al protocolo y que responde a una pregunta de investigación
- Son un componente de primer orden en trabajos académicos: TFA y Tesis Doctorales

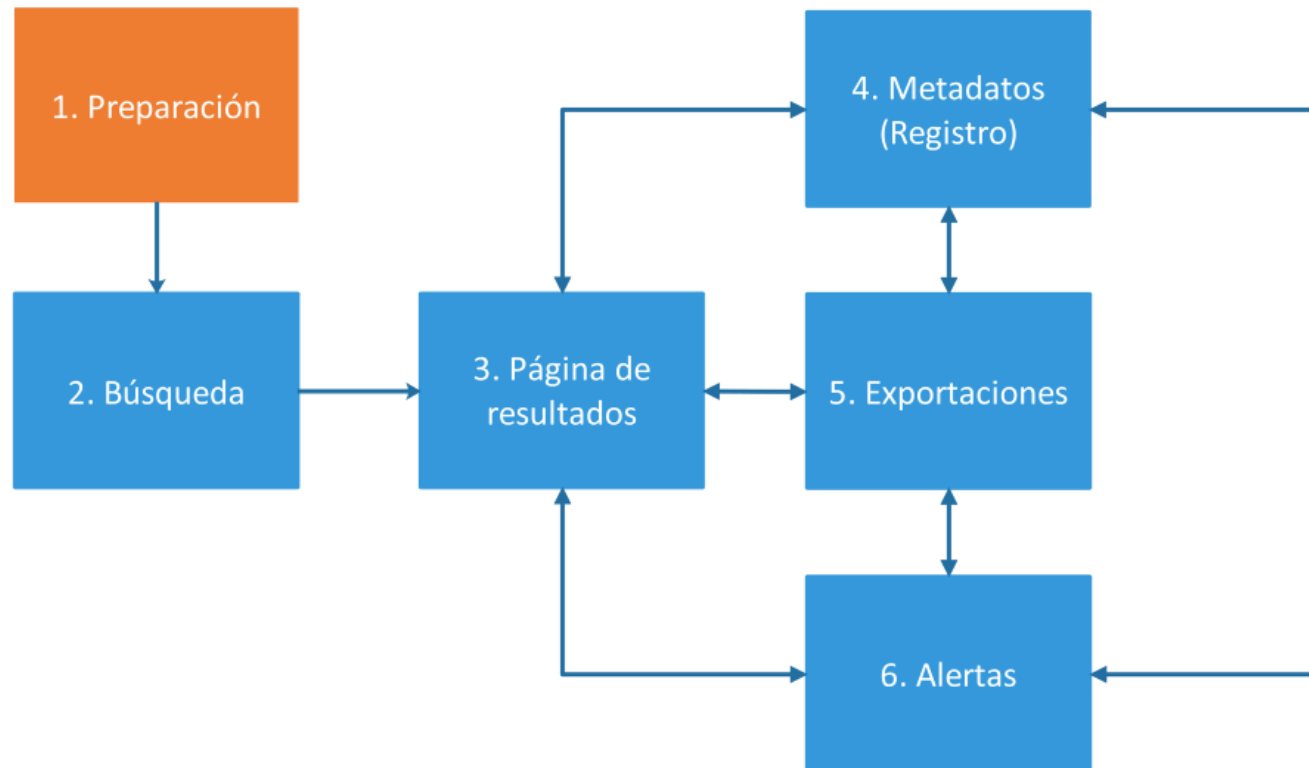
# Revisiones bibliográficas sistematizadas · *Framework SALSA*

- SALSA corresponde a las dimensiones siguientes:
  - **S**earch
  - **A**ppraisal
  - **S**ynthesis
  - **A**nalysis
- En forma de fases (reordenadas en parte):
  - Búsqueda
  - Evaluación
  - Análisis
  - Síntesis

# La S de SALSA

- La búsqueda debe proporcionar el **banco de documentos** sobre el cual se aplicarán las demás componentes de la revisión
- **Procedimiento de las 6 fases** para aplicar la búsqueda en una base de datos académica:
  1. [Preparación]
  2. Búsqueda avanzada
  3. Página de resultados
  4. Registro
  5. Exportación
  6. Alertas

# Diagrama del procedimiento de las 6 Fases

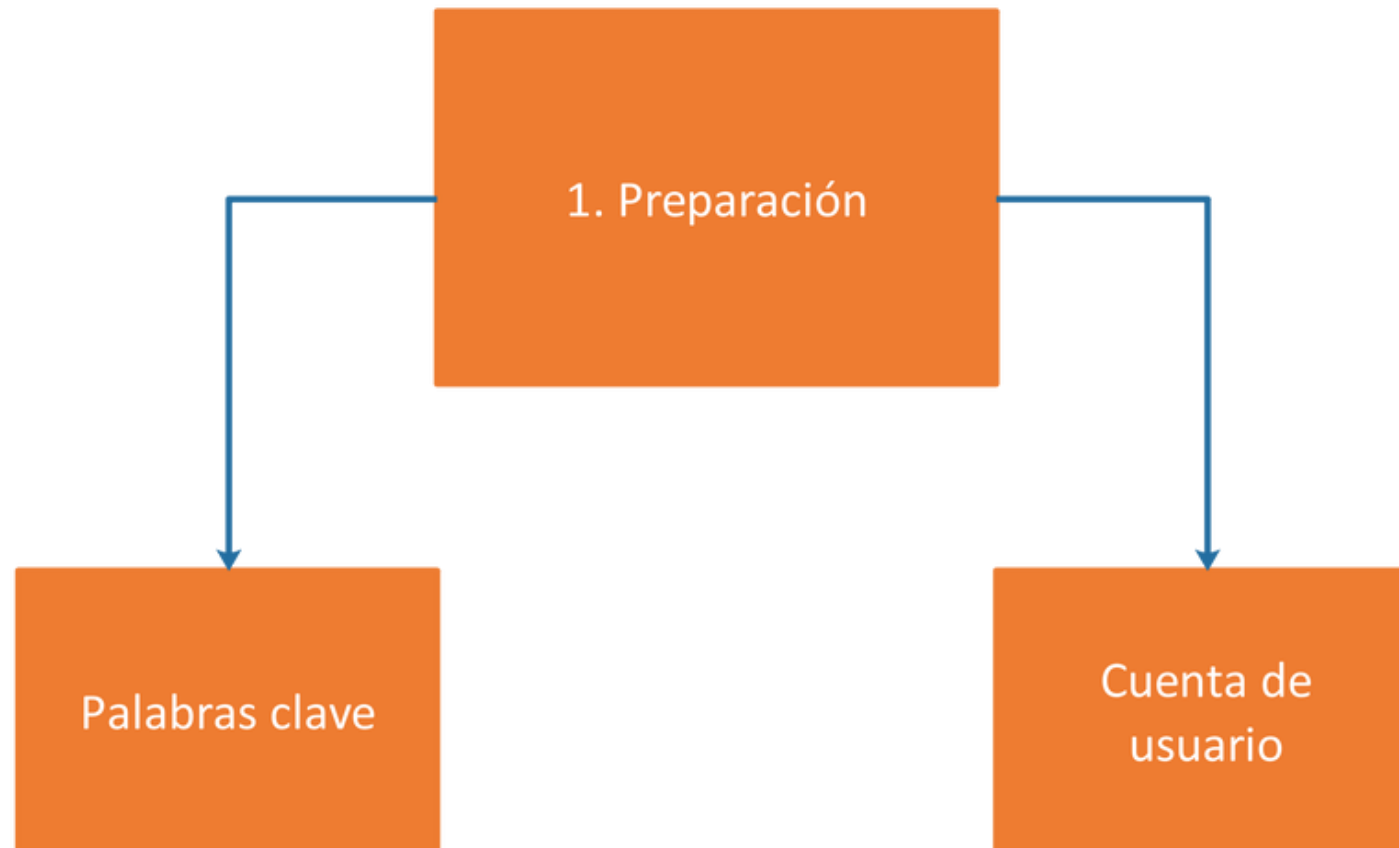


# Interpretación – Fases como espacios de trabajo

- **Fase 1. Preparación**
  - Conversión del problema de investigación en ecuaciones de búsqueda
  - Personalización del entorno de trabajo
- **Fase 2. Búsqueda avanzada**
  - Utilización eficiente de la búsqueda avanzada, sin la cual la Fase 5 de SALSA no está garantizada
- **Fase 3. Página de resultados**
  - Explotación de la página de resultados
- **Fase 4. Registro**
  - Utilización de recursos de descubrimiento de la información (triangulación)
- **Fase 5. Exportaciones**
  - Obtención de documentos y registro de referencias
- **Fase 6. Alertas**
  - Monitorización para el desarrollo y manteniendo de la línea de investigación



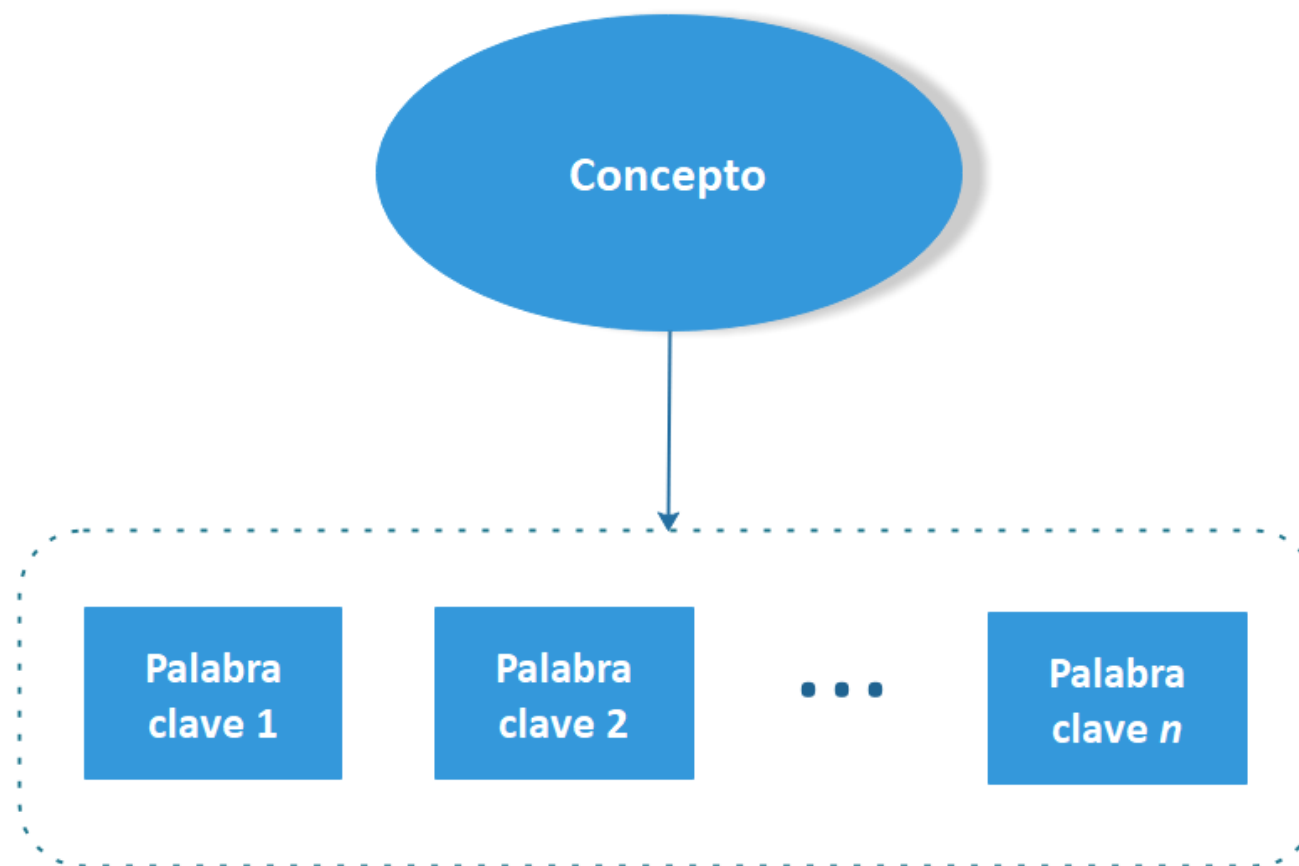
# 1. Preparación



# Componentes Fase 1

- Palabras clave y ecuaciones de búsqueda
- Uso de la base de datos con registro e inicio de sesión

# 1 (A) Preparación



# Interpretación

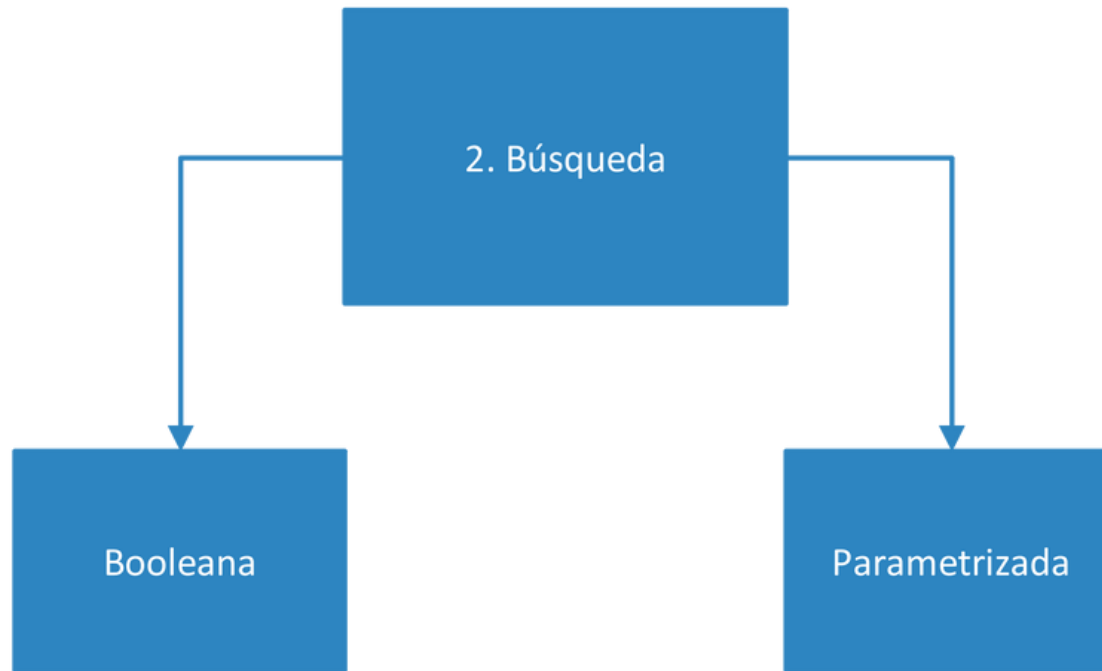
- Los conceptos que configuran la pregunta de investigación y el objeto de estudio se representan como:
  - Conjuntos de palabras clave
- La adecuada combinación resulta en:
  - Intersección
  - Suma
  - Ecuaciones de búsqueda

# Resultados Fase 1

<i><b>Español</b></i>	<i><b>Inglés</b></i>
<b>desinformación</b>	<b>disinformation</b>
información errónea	misinformation
noticias falsas	fake news
<b>redes sociales</b>	<b>social networks</b>
facebook	facebook
twitter	twitter



# 2. Búsqueda

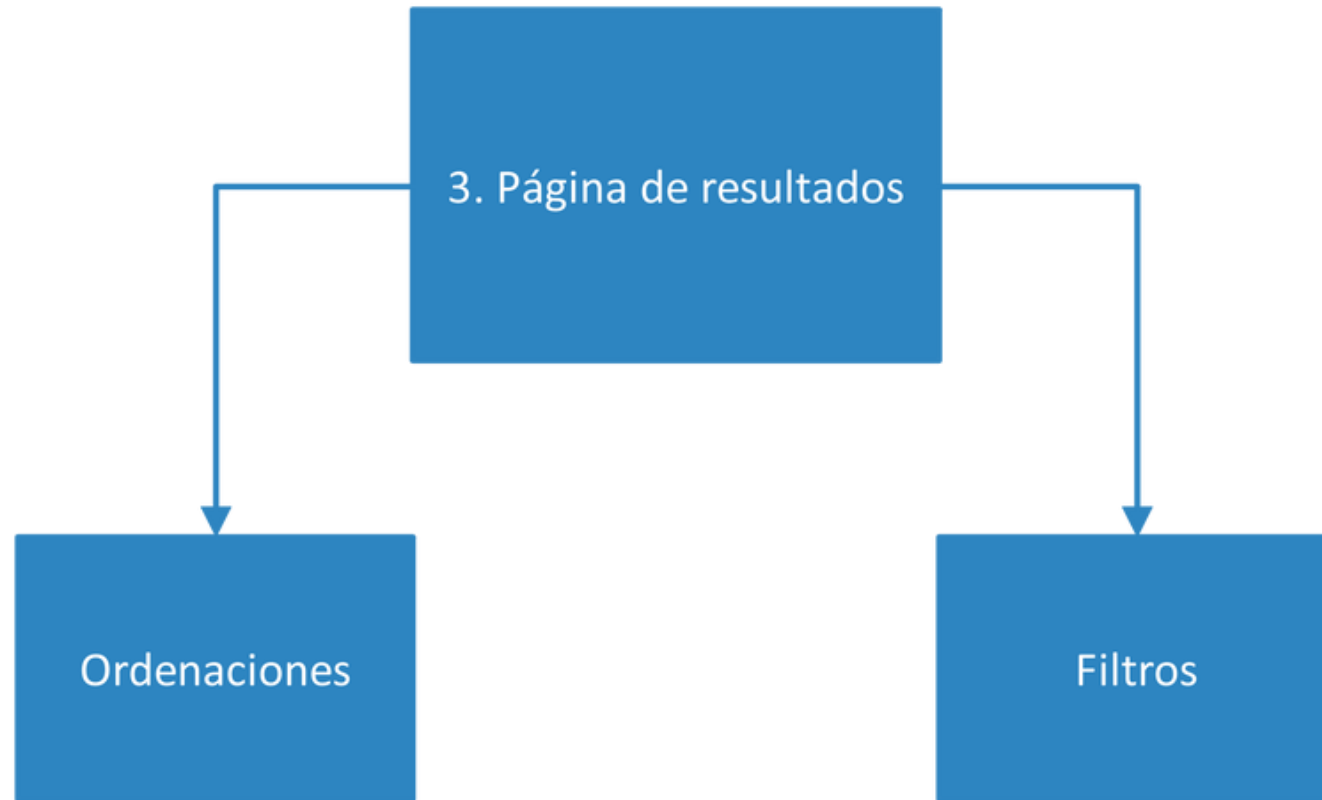


# Componentes Fase 2

- Búsquedas
  - Parametrizada
  - Booleana
  - Combinada



# 3. Página de resultados



# Componentes Fase 3

- Ordenaciones: por fechas, citaciones, descargas, etc.
- Filtros: por subtemas, rangos de fechas, etc.

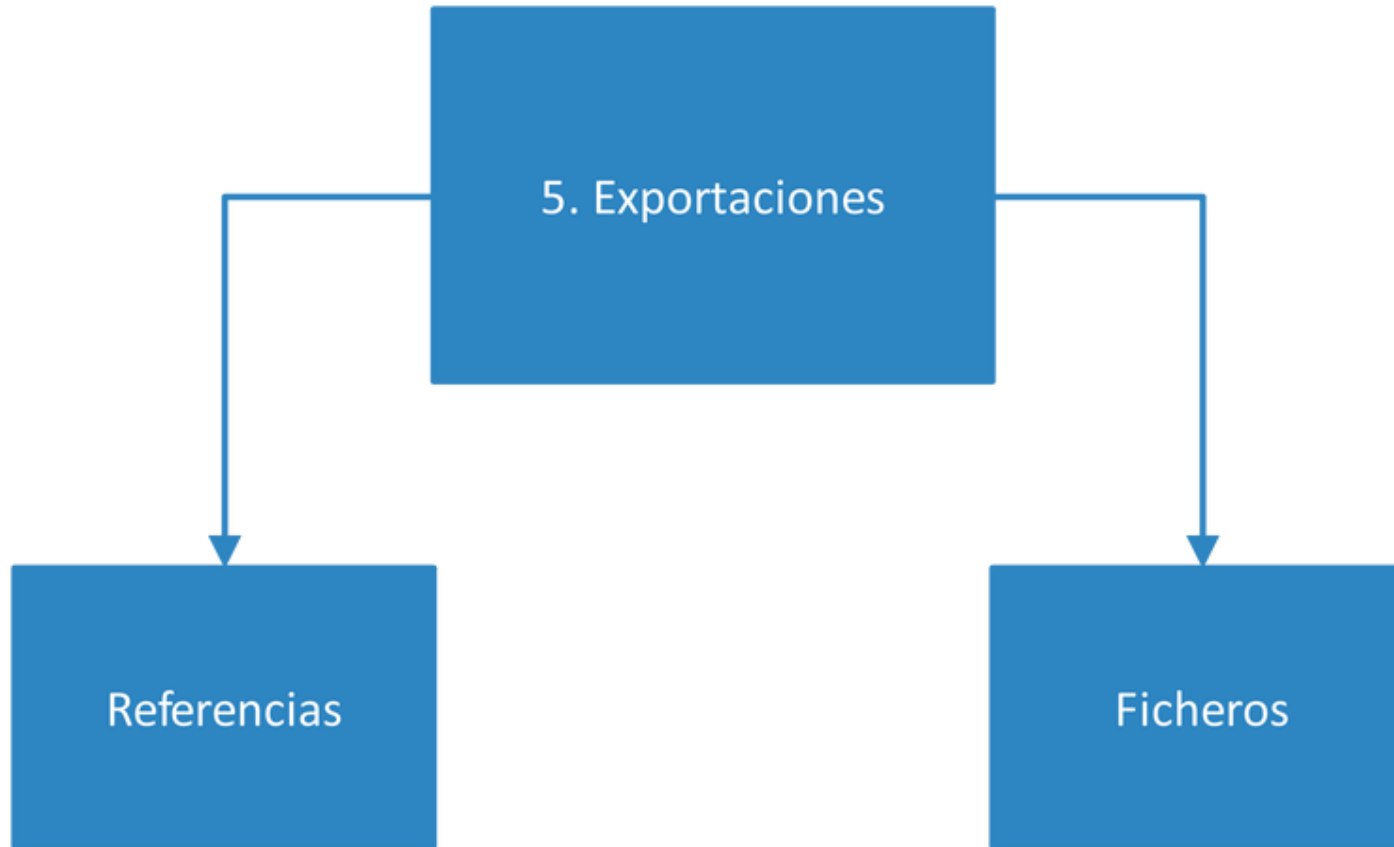
# 4. Registro



# Componentes Fase 4

- Metadatos sobre documentos semilla
- Descubrimiento de la información por:
  - Nuevas palabras clave
  - Documentos citados
  - Documentos citantes

# 5. Exportación



# Componentes Fase 5

- Referencias
  - Gestión del banco de documentos
  - Bibliografías
- Ficheros:
  - Registros únicos
  - Listas de referencias

# Componente recomendado: gestor de referencias

The screenshot displays a reference management application interface. At the top, navigation tabs include 'Feed', 'Library', 'Suggest', 'Groups', 'Datasets', 'Careers', 'Funding', and a user profile 'Lluís'. The 'Library' tab is active, showing a list of references. The left sidebar contains sections for 'MY LIBRARY' (All Documents, Favorites, My Publications, Recently Read, Recently Added), 'FOLDERS' (Create Folder...), 'GROUPS' (Create Group..., Calidad web, DigiDoc, EPICCS, Researcher Academy), and 'TRASH'. The main list shows several references, with the first one selected and checked. A detailed view of the selected article is shown on the right, including its title, authors, journal information, abstract, and metadata (DOI, ISSN, Date Accessed, URLs).

Feed Library Suggest Groups Datasets Careers Funding Lluís

+ Add

MY LIBRARY

- All Documents
- Favorites
- My Publications
- Recently Read
- Recently Added

FOLDERS

- Create Folder...

GROUPS

- Create Group...
- Calidad web
- DigiDoc
- EPICCS
- Researcher Academy

TRASH

1 to 35 of 35

Details Notes

Journal Article

Open Access Journals in Communication Studies: Indexing in Five Commercial Databases

Poulin S, Tomaszewski R

**Behavioral & Social Sciences Librarian**  
2014 vol: 33 (1) pp: 3-14

This study investigates the degree of indexing of gold open access (OA) journals within the field of communication studies in five major commercial bibliographical databases commonly subscribed to by academic libraries and used by researchers and students. Results of the study indicate that 32 percent of the 147 gold OA journals identified were indexed in the five target databases. The [more](#)

DOI 10.1080/01639269.2014.866019

ISSN 0163-9269

Date Accessed: 2018-11-20

URLS

[www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01639269.2014.866019](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01639269.2014.866019)

Reference	Date
<input checked="" type="checkbox"/> Open Access Journals in Communication Studies: Indexing in Five Commercial Databases Poulin S, Tomaszewski R in Behavioral & Social Sciences Librarian (2014)	05/12/18
<input type="checkbox"/> A Methodology for Calculating Prestige Ranks of Academic Journals in Communication Studies Stephen T in Behavioral & Social Sciences Librarian (2011)	05/12/18
<input type="checkbox"/> La investigación en comunicación en Latinoamérica: Una aproximación histórica (1960-2010) González-Samé H, Romero-Rodríguez L, Aguaded I in Historia y Comunicación Social (2018)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Latin American scientific journals of Communication indexed in WoS, Scopus and ISI Rogel-Salazar R, Santiago-Bautista I, Martínez-Domínguez N in Comunicación y Sociedad (2017)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Revistas científicas latinoamericanas de Comunicación indizadas en WoS, Scopus y ISI Salazar R, Bautista I, Domínguez N in Comunicación y Sociedad (2017)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Bibliographic databases: some critical points. Gasparyan , Yuri A in European Science Editing (2012)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Análisis de la productividad y visibilidad en Scopus de los investigadores españoles Costa-Sánchez C in Observatorio (OBS*) (2017)	05/12/18
<input type="checkbox"/> The role of online videos in research communication: A content analysis of YouTube Kousha K, Thelwall M, Abdoli M in Journal of the American Society for Information Science and Technology (2017)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Open Access Journals in Communication Studies: Indexing in Five Commercial Databases Poulin S, Tomaszewski R in Behavioral & Social Sciences Librarian (2014)	05/12/18
<input type="checkbox"/> Nobody Notices It? Qualitative Inequalities of Leading Publications in Communication Studies Demeter M in International Journal of Communication (2018)	05/12/18

# 6. Alertas





# Componentes Fase 6

- Alertas:
  - De búsquedas
  - De citaciones
  - De autores

# Otras bases de datos (1)

- En función del proyecto puede ser necesario considerar bases de datos especializadas:
  - Por ámbitos geográficos: p.e., Dialnet Plus, ÍndICES CSIC
  - Por ámbitos temáticos: Communication Source
- La utilización de otras bases de datos es una función de:
  - Parámetros económicos y temporales
  - Diseño intrínseco de la investigación
  - Necesidad de triangulación
  - Tendencia a la exhaustividad vs la representación

# Otras bases de datos (2)

- **Communication Source**
- DialnetPlus
- ÍnDICEs CSIC
- Emerald Insight
- **Film & Television Literature Index**
- **Humanities Source**
- **International Bibliography of Art**
- Project MUSE
- **Sage Journals**
- **Taylor & Francis Online**
- Wiley

## *Código de colores*

- **naranja:** bases de datos especializadas en comunicación social, teóricamente óptimas para investigaciones en Historia de la Comunicación
- **negro:** bases de datos de consulta muy recomendable en Comunicación Social y Humanidades, con colecciones muy importantes sobre Periodismo y Comunicación Social
- **gris:** bases de datos con colecciones importantes en Ciencias Sociales y Humanidades

# Conclusiones - 1

- Utilizar Scopus y WoS aporta un importante respaldo metodológico de aceptación universal, al ser las dos bases de datos con mayor reconocimiento por las agencias de investigación.
- Las revistas aceptadas en estas bases de datos tienen la máxima distinción de calidad académica, por tanto, son óptimas para revisiones sistematizadas.
- Scopus presenta la mayor idoneidad teórica para investigaciones en Historia de la Comunicación por su más amplia cobertura temática y geográfica y por sus métricas que integran las Humanidades.
- No obstante, utilizar ambas bases de datos, Scopus + WoS, aporta un respaldo óptimo.
- En cambio lo que no puede estar justificado es usar solamente WoS (esto es, excluir Scopus) en estudios de Ciencias Sociales y Humanidades en general.

# Conclusiones - 2

- Las revisiones sistematizadas aportan el fundamento lógico para llevar a cabo trabajos de revisión o estados de la cuestión reduciendo al máximo posible los sesgos
- Disponemos de protocolos, como el Framework SALSA o el Framework Resiste-CSH para llevar a cabo revisiones sistematizadas
- Se ha presentado un procedimiento basado en 6 Fases para utilizar bases de datos académicas de forma consistente con los protocolos indicados
- Se ha presentado una lista de otras bases de datos candidatas para apoyar investigaciones en Comunicación Social y, por tanto, en Historia de la Comunicación.
- El uso de estas otras bases de datos es una función de los parámetros de la investigación, entre ellos los de tiempo y presupuesto, así como los parámetros intrínsecos de objetivos, objeto de estudio, etc.

# Para saber más

- [Revisiones bibliográficas sistematizadas: procedimientos generales y Framework para ciencias humanas y sociales](#)
- [Revisiones sistematizadas para trabajos académicos · 1: Conceptos, fases y bibliografía](#)
- [Cómo utilizar de modo eficiente bases de datos académicas en 6 pasos: el caso de Scopus](#)
- [Web of Science: utilización eficiente con el procedimiento de los 6 Pasos](#)
- [Bases de datos para investigar en Comunicación Social: propuesta y caracterización del grupo óptimo](#)